Perspectiva del Patrimonio Mundial de la UICN 2

Evaluación sobre la conservación de todos los sitios naturales del Patrimonio Mundial

Noviembre de 2017

Acerca de la UICN

La UICN es una Unión de Miembros compuesta por Estados soberanos, agencias gubernamentales y organizaciones de la sociedad civil. La UICN pone a disposición de las entidades públicas, privadas y no gubernamentales, los conocimientos y las herramientas que posibilitan, de manera integral, el progreso humano, el desarrollo económico y la conservación de la naturaleza.

Creada en 1948, la UICN se ha convertido en la red ambiental más grande y diversa del mundo. La UICN cuenta con la experiencia, los recursos y el alcance de sus más de 1300 organizaciones Miembro y los aportes de más de 10 000 expertos. La UICN es uno de los principales proveedores de datos, evaluaciones y análisis sobre conservación. Su extensa y diversa membresía hacen de la UICN una incubadora y un repositorio confiable de las mejores prácticas y herramientas de conservación, así como de las directrices y estándares internacionales.

La UICN proporciona un espacio neutral en el que actores diversos, incluyendo gobiernos, ONGs, científicos, empresas, comunidades locales, grupos indígenas, organizaciones religiosas y otros pueden trabajar juntos para crear e implementar soluciones a los retos ambientales y lograr un desarrollo sostenible.

La UICN trabaja con diversos socios y simpatizantes para llevar a la práctica un amplio y diverso portafolio de proyectos de conservación en todo el mundo. Estos proyectos, que combinan los últimos avances científicos con los conocimientos tradicionales de las comunidades locales, procuran detener y revertir la pérdida de hábitats, restaurar los ecosistemas y mejorar el bienestar humano.

www.iucn.org/es/

Acerca del Programa del Patrimonio Mundial de la UICN

La UICN es el órgano consultivo oficial sobre la naturaleza para el Comité del Patrimonio Mundial de la UNESCO. En estrecha colaboración con las Comisiones de la UICN, especialmente la Comisión Mundial de Áreas Protegidas (CMAP/UICN), los Miembros de la UICN, y una amplia variedad de asociados, el Programa del Patrimonio Mundial de la UICN evalúa las propuestas de nuevos sitios para incluir en la Lista del Patrimonio Mundial; supervisa la conservación de los sitios inscritos; promueve la Convención del Patrimonio Mundial como el principal instrumento mundial para la conservación; y proporciona apoyo, asesoramiento y capacitación a administradores de sitios, gobiernos, científicos y comunidades locales.

El Programa del Patrimonio Mundial de la UICN también pone en práctica formas innovadoras de fortalecer el papel de la Convención del Patrimonio Mundial para la protección de la biodiversidad y el patrimonio natural del planeta, y de dar a conocer los sitios más emblemáticos del mundo como modelos ejemplares de soluciones basadas en la naturaleza ante los desafíos mundiales.

www.iucn.org/es/theme/patrimonio-mundial

Perspectiva del Patrimonio Mundial de la UICN 2

Evaluación sobre la conservación de todos los sitios naturales del Patrimonio Mundial

Noviembre de 2017

La presentación del material de esta publicación y las denominaciones empleadas para las entidades geográficas no implican en absoluto la expresión de una opinión por parte de la UICN ni de ninguna otra organización participante sobre la situación jurídica de ningún país, territorio o zona, o de sus autoridades, o acerca de la demarcación de sus límites o fronteras.

Los puntos de vista expresados en esta publicación no reflejan necesariamente los de la UICN ni de otras organizaciones participantes.

La UICN y las organizaciones participantes declinan cualquier error u omisión en la traducción de este documento de la versión original en inglés al español. En caso de discrepancia, remítase, por favor, a la edición original. Título de la edición original: *IUCN World Heritage Outlook 2: A conservation assessment of all natural World Heritage sites*. (2017). Gland, Switzerland, IUCN. DOI: 10.2305/IUCN.CH.2017.17.en

Publicado por: UICN, Gland, Suiza

Derechos reservados: © 2017 Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza y de los Recursos Naturales.

Se autoriza la reproducción de esta publicación con fines educativos y otros fines no comerciales sin permiso escrito previo de parte de quien detenta los derechos de autor, con tal de que se mencione la fuente.

Se prohíbe reproducir esta publicación para la venta o para otros fines comerciales sin permiso escrito previo de quien detenta los derechos de autor.

Cita: Osipova, E., Shadie, P., Zwahlen, C., Osti, M., Shi, Y., Kormos, C., Bertzky, B., Murai, M., Van Merm, R. y Badman, T. (2018). *Perspectiva del Patrimonio Mundial de la UICN 2: Evaluación sobre la conservación de todos los sitios naturales del Patrimonio Mundial*. Gland, Suiza: UICN. 96pp.

ISBN: 978-2-8317-1906-1 (PDF)
978-2-8317-1907-8 (versión impresa)

DOI: 10.2305/IUCN.CH.2017.17.es

Fotografía de portada: © Beverly Joubert/National Geographic Creative

Diseño: Guilder Design, Dublín, Irlanda (www.guilderdesign.com)

Disponible en: UICN (Unión Internacional
para la Conservación de la Naturaleza)
Programa de Patrimonio Mundial
Rue Mauverney 28
1196 Gland
Suiza
Tel +41 22 999 0000
Fax: +41 22 999 0002
www.iucn.org/es/recursos/publicaciones

Impresión: Langham Press

El texto de la presente publicación se ha imprimido en papel fabricado con fibra de madera procedente de bosques bien gestionados y con certificación del Consejo de Manejo Forestal (FSC).

Contenido

Prólogo de SAR el Príncipe de Gales	4
Prólogo de Inger Andersen y Kathy MacKinnon	7
Agradecimientos	8
Resumen	9
Introducción	12
Metodología	13
 Perspectiva global	
Visión general	18
Buena	24
Buena con cierta preocupación	26
Alta preocupación	29
Crítica	31
Valores	32
Amenazas	34
Protección y gestión	37
 Perspectiva regional	
África	40
Estados Árabes	46
Asia	52
Oceanía	58
Europa	64
América del Norte	70
Mesoamérica y el Caribe	76
América del Sur	82
Comparación regional	88
 Conclusiones	 89
Referencias	91
Mapa mundial	92
Créditos fotográficos	94

CLARENCE HOUSE

Some forty-five years have passed since the international community, driven by a sense of the common good, first set out its ambition to conserve the world's most exceptional places from one generation to the next. Throughout my life, I have witnessed many national and global efforts to protect and cherish our shared natural and cultural heritage, for the benefit of all mankind and all Nature.

In this context, it is therefore particularly heartening that almost every country in the world has endorsed the World Heritage Convention. Realizing the world's aspirations in this area can only be achieved if every country and society participates in this shared project.

However, notwithstanding this high level of collective agreement and all the efforts we have witnessed over recent decades, it remains tragically the case that many of the world's natural World Heritage sites remain in chronic danger of losing their outstanding values and therefore their integrity.

This I.U.C.N. report describes the troubling reality faced by so many sites, whether as a result of poaching, unsustainable tourism or conflict. These challenges on the ground are only likely to increase and are indeed set to be further compounded by climate change. The report demonstrates that climate change is in actual fact becoming regarded as the fastest growing threat, its impacts already visible in many of the sites.

This combination of threats to some of our most cherished places should surely prompt us to do a great deal more to secure the future of natural World Heritage sites, the finest treasures of Nature that we are duty bound to protect with care and attention. I would have thought it was, above all, our collective responsibility – falling to governments, businesses, conservation organizations and local communities – to ensure that these natural World Heritage sites exist and flourish in perpetuity? We are, after all, the stewards and the custodians of the world we wish to bequeath to our children and grandchildren...

Happily, the I.U.C.N. World Heritage Outlook, while drawing attention to the risks we face, and to where action is most needed, also provides plentiful illustration of the positive incentives to act, as well as to the multiple benefits of investment and due attention being paid to natural World Heritage sites. I am particularly struck by the livelihoods, job opportunities and other economic benefits that well-managed natural World Heritage sites generate for often vulnerable and disadvantaged local communities.

In summary, it seems to me that if we are to fulfil our collective commitment towards the protection of the planet's most vital and valuable natural World Heritage sites, we must redouble our efforts to create a coalition of concern and action capable of delivering a brighter outlook. Simultaneously, the report also highlights the incredibly urgent need to expedite the global response to climate change, given the scale of the systemic threat it poses to these sites.

Across these efforts, it is clear that our actions today must give substance to, and fulfil, the promise made almost half a century ago to future generations. I can only hope this Outlook will have a lasting and decisive impact in generating greater concern, and above all action, in support of these precious places.

Prólogo : traducción

Han transcurrido cerca de 45 años desde que la comunidad internacional, motivada por una conciencia del bien común, se propusiera por vez primera el ambicioso objetivo de conservar los lugares más excepcionales del mundo para las generaciones futuras. A lo largo de mi vida, he sido testigo de numerosos esfuerzos nacionales y mundiales por proteger y valorar nuestro patrimonio natural y cultural común, en beneficio de toda la humanidad y el conjunto de la naturaleza.

Por eso resulta reconfortante observar que casi todos los países del mundo han respaldado la Convención del Patrimonio Mundial. Solo es posible alcanzar las ambiciones mundiales en este campo si participan todos los países y sociedades en este proyecto compartido.

Sin embargo, a pesar de este acuerdo colectivo de alto nivel, y de todos los esfuerzos que hemos presenciado durante las últimas décadas, resulta trágico que todavía muchos de los sitios naturales que forman parte del Patrimonio Mundial sigan en peligro crónico de perder sus valores excepcionales y, por tanto, su integridad.

En el presente informe de la UICN, se describe la inquietante realidad que enfrentan tantos sitios, ya sea como resultado de la caza furtiva, el turismo insostenible, o los conflictos armados. Lo más probable es que estos desafíos sobre el terreno sigan aumentando y, de hecho, se vean agravados, por el cambio climático. En este informe se demuestra que, en realidad, el cambio climático se está convirtiendo en la amenaza de más rápido crecimiento, y sus impactos ya pueden apreciarse en muchos de los sitios.

Esta combinación de amenazas que afecta a algunos de nuestros lugares más queridos debería impulsarnos a aumentar nuestros esfuerzos por asegurar el futuro de los sitios naturales del Patrimonio Mundial, los tesoros más preciados de la naturaleza, que tenemos el deber de proteger, con cuidado y atención. Yo considero que es ante todo nuestra responsabilidad colectiva – la de los gobiernos, empresas, organizaciones conservacionistas y comunidades locales– garantizar la existencia y prosperidad permanentes de estos sitios naturales del Patrimonio Mundial. A fin de cuentas, somos los guardianes y custodios del mundo que deseamos legar a nuestros hijos y nietos.

Afortunadamente, la Perspectiva del Patrimonio Mundial de la UICN, además de poner de manifiesto los riesgos a los que nos enfrentamos y los lugares donde resulta más urgente adoptar medidas, también nos muestra en detalle los incentivos positivos que promueven la acción, así como los múltiples beneficios de dedicar a los sitios naturales del Patrimonio Mundial las inversiones y la atención que necesitan. Me ha impresionado particularmente el hecho de que una buena gestión de los sitios naturales del Patrimonio Mundial pueda generar medios de subsistencia, oportunidades laborales, y otros beneficios económicos a comunidades locales que a menudo se encuentran en situaciones de vulnerabilidad o desventaja.

En resumen, creo que, si deseamos cumplir nuestro compromiso colectivo de proteger los sitios naturales del Patrimonio Mundial más importantes y valiosos del planeta, debemos redoblar esfuerzos para crear una coalición consciente y dispuesta a actuar, que sea capaz de generar una perspectiva más positiva. Al mismo tiempo, el informe también pone de manifiesto la extremadamente urgente necesidad de acelerar la respuesta mundial ante el cambio climático, teniendo en cuenta las dimensiones de la amenaza sistémica que el fenómeno representa para estos sitios.

Con estos esfuerzos, resulta evidente que nuestras acciones de hoy deben sustanciar y satisfacer la promesa que hicimos a las futuras generaciones hace casi medio siglo. Tan solo me resta desear que esta Perspectiva tenga un impacto decisivo y duradero, y que logre generar mayor interés, y sobre todo más acciones, para apoyar a estos valiosos lugares.

SAR el Príncipe de Gales

Prólogo

Desde los caleidoscópicos paisajes marinos de la Gran Barrera hasta la austera cumbre del Monte Kilimanjaro, los sitios naturales del Patrimonio Mundial incluyen algunos de los lugares silvestres más extraordinarios del planeta. Sin embargo, la riqueza que estas maravillas naturales representan para la humanidad va más allá de sus espectaculares paisajes. Albergan ecosistemas y especies únicos, respaldan el sustento, contribuyen a la estabilidad climática, y sirven como amortiguadores ante los peligros naturales.

Y a pesar de esto, el Patrimonio Mundial natural de nuestro planeta se está degradando. Tal como se muestra en el presente informe, si bien se puede celebrar que la perspectiva de conservación sea positiva en el 64% de los sitios naturales del Patrimonio Mundial, el futuro de un número demasiado elevado de estos lugares excepcionales sigue siendo preocupante.

Esta primera actualización de la Perspectiva del Patrimonio Mundial de la UICN nos permite observar la evolución de las expectativas a lo largo del tiempo, y muestra cómo aumentan las amenazas mientras que cada vez son más las dificultades para la protección. Los pronósticos han empeorado para cerca del 10% de los sitios calificados con una «buena» perspectiva de conservación en la evaluación en 2014. Sin embargo, el informe también pone de manifiesto algunas historias de éxito, en las que la unión de esfuerzos ha mejorado la perspectiva crítica de algunos sitios. El Complejo forestal de Dong Phrayayen-Khao Yai en Tailandia, donde la cooperación internacional ha llevado a adoptar medidas para hacer frente al tráfico ilegal del palisandro siamés, es uno de esos sitios.

Los 241 sitios naturales actuales del Patrimonio Mundial fueron seleccionados de entre más de 220.000 áreas protegidas en todo el mundo. El valor natural excepcional de estos sitios debe ser protegido para beneficio de las generaciones futuras. Aún más, deben considerarse modelos en materia de conservación, ya que en estos lugares se aplica una protección de primera categoría frente a los desafíos mundiales.

El logro de esta visión es una prueba decisiva del éxito de la conservación en todo el mundo. Si no podemos asegurar una protección de la mayor calidad para las áreas naturales más valiosas del mundo, ¿cómo podremos cumplir nuestros compromisos colectivos respecto del planeta, incluidos los Objetivos de Desarrollo Sostenible y el Acuerdo de París?

La presente Perspectiva del Patrimonio Mundial impulsará la revitalización de los esfuerzos por que todos los sitios naturales del Patrimonio Mundial tengan la oportunidad de alcanzar resultados positivos. Al proporcionar acceso a una gran cantidad de conocimientos de toda la red mundial de la UICN, la Perspectiva puede servir para fomentar y fortalecer la conservación del Patrimonio Mundial. El informe señala los sitios que necesitan mayor atención, y demuestra casos de éxito aplicables a cualquier otro lugar del mundo.

Los sitios naturales del Patrimonio Mundial tienen la capacidad de movilizar la adopción de medidas en los lugares que más lo necesitan, y que frecuentemente son lugares en los que se crean soluciones pioneras en materia de gestión, que contribuyen a las necesidades del desarrollo sostenible. Por tanto, es fundamental fortalecer la protección del patrimonio, para demostrar que la conservación funciona, y que la naturaleza es, de hecho, un aliado poderoso en el que vale la pena invertir esfuerzos.

La UICN continúa trabajando para llevar a cabo esta visión, y solicita el apoyo de los gobiernos, la sociedad civil, y el sector privado, para fortalecer nuestro compromiso colectivo de asegurar el futuro del Patrimonio Mundial natural. Esta es la labor que fomentaremos en nuestra Unión, mediante la creación de nuevas asociaciones mundiales y regionales, y dando prioridad al Patrimonio Mundial en nuevos programas emblemáticos, como la Lista Verde de Áreas Protegidas y Conservadas de la UICN. La Perspectiva del Patrimonio Mundial de la UICN muestra hacia dónde debemos dirigir nuestras energías para proteger las áreas naturales más valiosas del planeta, y los múltiples beneficios que estas proporcionan a la humanidad.

Inger Andersen, Directora General de la UICN

Kathy MacKinnon, Presidenta,
Comisión Mundial de Áreas Protegidas de la UICN

Las perspectivas de 26 sitios han cambiado

Si bien el panorama general sigue siendo similar, se han producido muchos cambios en el estado de sitios individuales o regiones más amplias en relación con las amenazas, la protección y la gestión. Entre 2014 y 2017 cambió la perspectiva de conservación de 26 sitios: La perspectiva de 14 sitios está mejorando y la de 12 se está deteriorando. El cambio más importante se produjo en Europa, donde la perspectiva de conservación mejoró en dos sitios, pero empeoró en siete. En Asia solo se registraron cambios positivos, con la mejora de cuatro sitios en 2017, lo cual resulta esperanzador, mientras que, en África, los cambios fueron por lo general positivos en cuatro sitios que experimentaron una mejora en su perspectiva de conservación. En estas mismas regiones, dos sitios lograron mejorar su perspectiva crítica desde 2014: el Parque Nacional de Comoé en Côte d'Ivoire, y el Complejo forestal de Dong Phrayayen-Khao Yai en Tailandia.

Las amenazas a los sitios naturales del Patrimonio Mundial están aumentando

La Perspectiva del Patrimonio Mundial de la UICN evalúa tanto las amenazas actuales como las potenciales. Los resultados de 2017 muestran que un número cada vez mayor de sitios naturales del Patrimonio Mundial debe hacer frente a casi todas las categorías de amenazas.

El cambio climático es la amenaza de más rápido avance para el Patrimonio Mundial natural

El cambio climático es la amenaza actual que se ha incrementado de forma más considerable desde 2014, con un incremento del 77% en sitios en los que ya se considera una amenaza alta o muy alta (62 sitios en 2017, en comparación con los 35 de 2014). En la evaluación de la perspectiva de 2014 se calificaba el cambio climático como la amenaza posible más significativa y, para varios sitios, esta amenaza se está materializando, con repercusiones tangibles en los valores del Patrimonio Mundial. El cambio climático todavía es, de lejos, la amenaza potencial más importante, por las altas o muy altas repercusiones que podría tener en el futuro en 55 sitios.

Las especies invasivas, el cambio climático y los impactos del turismo son las amenazas actuales más importantes

Las especies invasivas, el cambio climático y los impactos del turismo se consideran, en ese orden, las tres amenazas actuales más significativas en relación con el Patrimonio Mundial natural, lo cual es una señal clara de que debemos redoblar los esfuerzos de conservación, tanto en el ámbito local como en el global. Si bien las repercusiones del cambio climático crecen a una velocidad mayor que cualquier otra amenaza, las especies invasivas y los impactos del turismo afectan de forma adversa a muchos sitios del mundo. Desde 2014, ha seguido incrementándose el número de sitios donde se tiene constancia de que estas dos amenazas son altas o muy altas (en comparación con 2014, son casi un 14% más los sitios que se ven afectados por las especies invasivas y un 10% más los que sufren las repercusiones del turismo).

Las presiones de la planificación de proyectos de infraestructura son cada vez mayores

Los grandes proyectos de desarrollo, como carreteras, represas, instalaciones turísticas, minería y explotación del gas y del petróleo, son también algunas de las principales amenazas potenciales, siendo la construcción de carreteras la amenaza que ha crecido de forma más considerable desde 2014 (en tres años, los sitios que pueden llegar a verse afectados casi se duplicó). El número de sitios que podrían verse afectados de forma considerable por la construcción de infraestructuras hidroeléctricas se ha incrementado de 13 a 17, y los que pueden ser afectados por la construcción de instalaciones turísticas pasaron de 11 a 15 desde 2014.

Deterioro de la protección y la gestión

La eficacia general de la protección y la gestión de los sitios naturales del Patrimonio Mundial ha disminuido desde 2014. El porcentaje de sitios en los que la protección y la gestión se han evaluado como «eficaces» o «altamente eficaces» en términos generales ha descendido del 54% en 2014 al 48% en el 2017, si se comparan los 228 sitios que han sido objeto de evaluación en ambos casos. Esta combinación entre el incremento de las amenazas y la menor eficacia en la protección y la gestión muestra que los valores del Patrimonio Mundial de los

Resumen

La Perspectiva del Patrimonio Mundial de la UICN es la primera evaluación global del Patrimonio Mundial natural. Evalúa las expectativas de conservación de todos los sitios inscritos en la Lista del Patrimonio Mundial por sus valores naturales, poniendo todas las evaluaciones a disposición en línea (worldheritageoutlook.iucn.org), así como un informe regular con los resultados globales y regionales. El presente informe, la Perspectiva del Patrimonio Mundial de la UICN 2, supone la primera actualización desde que el sistema se puso en funcionamiento, en el Congreso Mundial de Parques de la UICN de 2014, un evento histórico que tiene lugar cada diez años.

En el Congreso de 2014 se fijó un programa para la próxima década, la Promesa de Sídney, que reforzaba la idea de que la conservación del Patrimonio Mundial es una prueba decisiva para el éxito general de la conservación en todo el mundo. Los sitios naturales del Patrimonio Mundial, caracterizados por un reconocimiento internacional exclusivo, deberían demostrar liderazgo, y nuestro deber colectivo es velar por que su perspectiva de conservación sea prometedora. Al mostrar la evolución de la perspectiva de la conservación de sitios naturales del Patrimonio Mundial en los últimos tres años, el presente informe sirve como un primer indicio para determinar si vamos por buen camino hacia el logro de dichas ambiciones. La Perspectiva del Patrimonio Mundial de la UICN 2 resume las tendencias clave en el estado de conservación de los sitios naturales del Patrimonio Mundial, las amenazas y las presiones a las que se enfrentan, así como su eficacia para la protección y gestión. Con esta evaluación, el informe no sólo sirve como una valiosa herramienta para dar seguimiento al estado del Patrimonio Mundial natural a escala global, sino también como un indicador de nuestra capacidad para abordar los retos de conservación mundiales, ampliar los éxitos y señalar las áreas en que son más necesarias las inversiones.

Partiendo de una gran cantidad de pruebas detalladas, compiladas en 241 evaluaciones, las conclusiones clave de la Perspectiva de Patrimonio Mundial de la UICN 2 son las siguientes:

La perspectiva general de los sitios naturales del Patrimonio Mundial no está mejorando

La Perspectiva del Patrimonio Mundial global de 2017 sigue siendo similar a la de 2014, siendo positiva («buena» o «buena con cierta preocupación») en el 64% de los sitios, causante de «alta preocupación» en 29% y «crítica» en el 7%. Estos resultados corresponden a los 241 sitios naturales del Patrimonio Mundial que aparecen inscritos en noviembre de 2017, incluidos nuevos sitios que se han inscrito en la Lista del Patrimonio Mundial desde el informe anterior.

Si se comparan únicamente los resultados de los sitios en los que han podido realizarse dos evaluaciones, el número de sitios cuya perspectiva de conservación se ha calificado como buena es menor (43 sitios en 2017 en comparación con 47 en 2014). Esto se aleja de la tendencia a mejorar el rendimiento que debería esperarse del Patrimonio Mundial. El resultado más positivo es la reducción del número de sitios evaluados como críticos (17 en 2017 en comparación con los 19 de 2014), lo que confirma que, si se incrementan las medidas de conservación, puede mejorar la perspectiva de los sitios que se encuentran más amenazados.

Desde noviembre de 2014, se han inscrito 13 nuevos sitios en la Lista del Patrimonio Mundial por sus valores naturales, si bien sus perspectivas de conservación son distintas. Aunque las evaluaciones de 10 de los 13 sitios indican que la perspectiva de conservación es positiva (buena o buena con cierta preocupación), la perspectiva de conservación de los tres últimos sitios inscritos genera alta preocupación.

Al comparar regiones, Norteamérica sigue siendo la que posee un porcentaje más elevado de sitios con una perspectiva de conservación positiva (90%), seguida de Oceanía (82%) y Asia (74%). En Europa y los Estados Árabes, los resultados generales coinciden con la media mundial general, con una perspectiva positiva para el 63% y el 62% respectivamente. África (48%), Sudamérica (48%) y Mesoamérica y el Caribe (45%) son las tres regiones con el porcentaje más bajo de sitios con una perspectiva positiva. África sigue siendo la región con el porcentaje más elevado de sitios con una perspectiva de conservación crítica, y es la región con el número más elevado de sitios naturales en la Lista del Patrimonio Mundial en Peligro.

Las perspectivas de 26 sitios han cambiado

Si bien el panorama general sigue siendo similar, se han producido muchos cambios en el estado de sitios individuales o regiones más amplias en relación con las amenazas, la protección y la gestión. Entre 2014 y 2017 cambió la perspectiva de conservación de 26 sitios: La perspectiva de 14 sitios está mejorando y la de 12 se está deteriorando. El cambio más importante se produjo en Europa, donde la perspectiva de conservación mejoró en dos sitios, pero empeoró en siete. En Asia solo se registraron cambios positivos, con la mejora de cuatro sitios en 2017, lo cual resulta esperanzador, mientras que, en África, los cambios fueron por lo general positivos en cuatro sitios que experimentaron una mejora en su perspectiva de conservación. En estas mismas regiones, dos sitios lograron mejorar su perspectiva crítica desde 2014: el Parque Nacional de Comoé en Côte d'Ivoire, y el Complejo forestal de Dong Phrayayen-Khao Yai en Tailandia.

Las amenazas a los sitios naturales del Patrimonio Mundial están aumentando

La Perspectiva del Patrimonio Mundial de la UICN evalúa tanto las amenazas actuales como las potenciales. Los resultados de 2017 muestran que un número cada vez mayor de sitios naturales del Patrimonio Mundial debe hacer frente a casi todas las categorías de amenazas.

El cambio climático es la amenaza de más rápido avance para el Patrimonio Mundial natural

El cambio climático es la amenaza actual que se ha incrementado de forma más considerable desde 2014, con un incremento del 77% en sitios en los que ya se considera una amenaza alta o muy alta (62 sitios en 2017, en comparación con los 35 de 2014). En la evaluación de la perspectiva de 2014 se calificaba el cambio climático como la amenaza posible más significativa y, para varios sitios, esta amenaza se está materializando, con repercusiones tangibles en los valores del Patrimonio Mundial. El cambio climático todavía es, de lejos, la amenaza potencial más importante, por las altas o muy altas repercusiones que podría tener en el futuro en 55 sitios.

Las especies invasivas, el cambio climático y los impactos del turismo son las amenazas actuales más importantes

Las especies invasivas, el cambio climático y los impactos del turismo se consideran, en ese orden, las tres amenazas actuales más significativas en relación con el Patrimonio Mundial natural, lo cual es una señal clara de que debemos redoblar los esfuerzos de conservación, tanto en el ámbito local como en el global. Si bien las repercusiones del cambio climático crecen a una velocidad mayor que cualquier otra amenaza, las especies invasivas y los impactos del turismo afectan de forma adversa a muchos sitios del mundo. Desde 2014, ha seguido incrementándose el número de sitios donde se tiene constancia de que estas dos amenazas son altas o muy altas (en comparación con 2014, son casi un 14% más los sitios que se ven afectados por las especies invasivas y un 10% más los que sufren las repercusiones del turismo).

Las presiones de la planificación de proyectos de infraestructura son cada vez mayores

Los grandes proyectos de desarrollo, como carreteras, represas, instalaciones turísticas, minería y explotación del gas y del petróleo, son también algunas de las principales amenazas potenciales, siendo la construcción de carreteras la amenaza que ha crecido de forma más considerable desde 2014 (en tres años, los sitios que pueden llegar a verse afectados casi se duplicó). El número de sitios que podrían verse afectados de forma considerable por la construcción de infraestructuras hidroeléctricas se ha incrementado de 3 a 17, y los que pueden ser afectados por la construcción de instalaciones turísticas pasaron de 1 a 15 desde 2014.

Deterioro de la protección y la gestión

La eficacia general de la protección y la gestión de los sitios naturales del Patrimonio Mundial ha disminuido desde 2014. El porcentaje de sitios en los que la protección y la gestión se han evaluado como «eficaces» o «altamente eficaces» en términos generales ha descendido del 54% en 2014 al 48% en el 2017, si se comparan los 228 sitios que han sido objeto de evaluación en ambos casos. Esta combinación entre el incremento de las amenazas y la menor eficacia en la protección y la gestión muestra que los valores del Patrimonio Mundial de los

diversos sitios se encuentran en una situación de claro peligro, por lo cual se debe prestar una mayor atención a la protección de estos sitios de primera categoría.

La conservación de la naturaleza funciona en los lugares donde se adoptan medidas constantes

Con el fin de que los sitios del Patrimonio Mundial puedan hacer frente a las amenazas, es fundamental invertir en protección y gestión. Los 14 sitios cuya perspectiva de conservación ha mejorado muestran que es posible obtener resultados positivos en los casos en que los desafíos se abordan de forma constante. Es importante dedicar más recursos a priorizar los esfuerzos, tanto a nivel nacional como internacional, con el fin de mejorar la perspectiva crítica de los sitios más amenazados, tal como se ha logrado en el Parque Nacional de Comoé y el Complejo forestal de Dong Phrayayen-Khao Yai. Muchos sitios muestran áreas en las que el desempeño ha mejorado y, aunque en algunos casos no lo haya hecho lo suficiente como para que se modifique la calificación general de la perspectiva, todavía siguen ofreciendo ejemplos de buenas prácticas. A su vez, los sitios con una perspectiva positiva no deberían considerarse inmunes a las presiones, por lo cual debería mantenerse una vigilancia constante para garantizar una buena perspectiva. A medida que se vayan intensificando las amenazas que afectan a los sitios naturales del Patrimonio Mundial, será incluso más importante asegurar que los resultados positivos de los sitios con una perspectiva mejorada sean compartidos, para inspirar los niveles de éxito superlativos en materia de conservación que se esperan de la condición de Patrimonio Mundial.

Introducción

Los sitios naturales de Patrimonio Mundial se reconocen internacionalmente por representar la principal prioridad mundial para la conservación de la naturaleza. Incluyen lugares como el Serengeti, la Gran Barrera de Coral y las Islas Galápagos. En noviembre de 2017, fecha de publicación del presente informe, existen 241 sitios naturales y mixtos (tanto culturales como naturales) del Patrimonio Mundial, que representan cerca del 0,1% del total de áreas protegidas en el mundo, con una cobertura total de 294 millones de hectáreas, lo que equivale al 8% de la superficie combinada de las áreas protegidas terrestres y al 6% de las áreas protegidas marinas.

Con la Convención del Patrimonio Mundial, estos renombrados sitios tienen la mayor visibilidad y ofrecen conocimientos cruciales sobre los principales éxitos y desafíos en conservación. Por lo tanto, el seguimiento de los sitios del Patrimonio Mundial representa un barómetro extremadamente importante para evaluar la eficacia de las medidas de conservación generales de la comunidad mundial.

En 2014 se presentó la Perspectiva del Patrimonio Mundial de la UICN - la primera evaluación mundial de las perspectivas de conservación de todos los sitios naturales del Patrimonio Mundial (228 en aquel momento). Al ser las Evaluaciones de las perspectivas de conservación trienales y seguir un formato estándar, 2017 es el primer año en que se pueden comparar resultados.

El sistema de evaluación de la Perspectiva del Patrimonio Mundial de la UICN es proactivo y visionario. Permite determinar la dirección que siguen los sitios del Patrimonio Mundial y los valores fundamentales que protegen, cómo prever sus necesidades futuras y cómo optimizar su contribución al bienestar humano. También pretende celebrar e incrementar los éxitos, apoyando el papel de los sitios del Patrimonio Mundial como ejemplos de excelencia.

Los principales objetivos de la Perspectiva del Patrimonio Mundial de la UICN son:

- **Reconocer los sitios bien gestionados** por sus iniciativas de conservación, y alentar la transferencia de prácticas de gestión eficaces entre los sitios.
- **Dar seguimiento temporal al estado de conservación de todos los sitios naturales del Patrimonio Mundial**, y aumentar la sensibilización sobre su importancia para la conservación de la biodiversidad.
- **Identificar los problemas de conservación más urgentes** que afectan a los sitios naturales del Patrimonio Mundial, y las acciones para remediarlos, apoyando así a la comunidad internacional, incluidos la UICN y sus miembros y asociados, para abordar los desafíos a nivel de sitio.

La Perspectiva del Patrimonio Mundial de la UICN se basa en evaluaciones de sitios, que se compilan para cada sitio natural del Patrimonio Mundial. El proceso de evaluación está diseñado para ser transparente y abierto a los aportes de las diversas partes interesadas, incluyendo organismos de gestión, administradores de sitios, investigadores, grupos comunitarios, organizaciones Miembros de la UICN, miembros de las Comisiones de la UICN, organizaciones no gubernamentales, y organismos de desarrollo. La Perspectiva del Patrimonio Mundial de la UICN no sustituye los mecanismos de vigilancia de la Convención del Patrimonio Mundial¹, sino que fue diseñada para apoyarlos y complementarlos. Todas las evaluaciones de sitios se encuentran en worldheritageoutlook.iucn.org. El sitio web permite a los Estados Partes, los administradores de sitios, la sociedad civil, y otras partes interesadas revisar las perspectivas de los sitios naturales del Patrimonio Mundial, conocer las soluciones a problemas de gestión comunes, examinar nuevas fuentes de información, y encontrar socios potenciales.

Este informe ofrece una visión general de los principales retos de conservación a los que se enfrentan los sitios naturales del Patrimonio Mundial, así como tendencias y cambios de los últimos tres años. Se presentan resultados globales, con una lista de los sitios por categorías de calificación: buena, buena con cierta preocupación, alta preocupación y crítica. A continuación, se explican las principales conclusiones respecto al estado de los valores naturales, las amenazas, y la protección y gestión. Por último, se muestra un desglose de los resultados en ocho regiones del mundo.

Se anima a los lectores a no limitarse al resumen de los datos incluidos en el presente informe y a descubrir las numerosas historias que ocurren a nivel de sitio y a las que se puede acceder en worldheritageoutlook.iucn.org. Se trata de historias sobre los retos, oportunidades, éxitos, y a veces frustraciones experimentados a medida que nos esforzamos por proteger estos lugares especiales.

1. Los mecanismos de monitoreo de la Convención del Patrimonio Mundial incluyen el monitoreo reactivo mediante informes sobre el estado de conservación de los sitios amenazados, preparados por los Organismos Asesores y el Centro del Patrimonio Mundial de la UNESCO, así como los informes que los Estados Partes presentan cada seis años. Más información es disponible en whc.unesco.org.

Metodología

La Perspectiva del Patrimonio Mundial de la UICN constituye la primera evaluación global del Patrimonio Mundial natural. Consta de Evaluaciones de la perspectiva de la conservación preparadas para cada sitio natural del Patrimonio Mundial, las cuales permiten prever si un sitio natural del Patrimonio Mundial es propenso a conservar sus valores con el transcurso del tiempo. Las Evaluaciones de la perspectiva de la conservación se basan en una evaluación documental de:

- El estado actual y la evolución de los valores
- Las amenazas que afectan a dichos valores
- La eficacia de la protección y la gestión

La perspectiva de la conservación general de un sitio determinado se evalúa teniendo en cuenta cuatro categorías que aparecen en el siguiente medidor. En caso que no existan datos suficientes sobre un sitio para llegar a una conclusión, éste se categoriza bajo «Datos insuficientes».

Calificación	Definición
Buena	Los valores del sitio se encuentran en buen estado y es probable que se mantengan así en un futuro previsible, siempre que también se mantengan las medidas de conservación actuales.
Buena con cierta preocupación	A pesar de la existencia de cierta preocupación, es probable que los aspectos básicos de los valores del sitio puedan mantenerse a largo plazo, si se aplican medidas menores de conservación adicionales.
Alta preocupación	Los valores del sitio están amenazados y/o muestran signos de deterioro. Se deben aplicar medidas de conservación significativas para poder mantener y/o restaurar los valores a mediano y largo plazo.
Crítica	Los valores del sitio están seriamente amenazados y/o deteriorándose. Se deben aplicar de inmediato medidas adicionales a gran escala para poder mantener y/o restaurar los valores del sitio en un periodo de tiempo de breve a medio o, de lo contrario, los valores se perderán.
Datos insuficientes	La información disponible es insuficiente para extraer conclusiones.

Cabe señalar que las Evaluaciones de la Perspectiva de conservación se basan en la perspectiva de los valores actuales del sitio y no en las tendencias futuras de las amenazas, la protección y la gestión en sí.

Las Evaluaciones de la Perspectiva de conservación también incluyen información adicional recopilada sobre los beneficios que cada sitio proporciona, lo cual también es objeto de un debate más profundo en el estudio de la UICN Beneficios del Patrimonio Mundial natural², así como la información disponible sobre proyectos (proyectos activos en el sitio y sus alrededores, y necesidades futuras en materia de proyectos).

La metodología estandarizada de las Evaluaciones de la Perspectiva de la conservación fue elaborada por la UICN en 2011 gracias a un grupo de asesoramiento técnico. La metodología se basa en una amplia variedad de metodologías existentes para la realización de evaluaciones de áreas protegidas, entre ellas:

- Metodologías y marco para la eficacia en la gestión de áreas protegidas, elaborados por la Comisión Mundial de Áreas Protegidas de la UICN (Hockings et al., 2006)
- Lecciones aprendidas en el marco de la evaluación realizada para el informe Great Barrier Reef Outlook Report (Great Barrier Reef Marine Park Authority, 2009)
- Caja de herramientas de evaluación del patrimonio Enhancing Our Heritage Toolkit (Hockings et al., 2008)
- Manual de gestión del Patrimonio Mundial natural (Stolton, Dudley y Shadie, 2012)
- Cuestionario sobre la presentación de informes periódicos del Patrimonio Mundial (Ciclo II) (UNESCO, 2008)

Tras la primera ronda de evaluaciones, la UICN siguió perfeccionando la metodología, basándose en las observaciones recabadas durante la evaluación y el proceso de consultas de 2014, así como en las mejores metodologías para evaluaciones de áreas protegidas disponibles en el momento del examen. Este enfoque adaptativo tiene por objeto permitir la mejora constante de la metodología de la Perspectiva del Patrimonio Mundial de la UICN, pero garantizando la coherencia de las evaluaciones y, por tanto, la posibilidad de comparar las sucesivas rondas de evaluaciones.

Todas las Evaluaciones de la perspectiva de la conservación se basan en documentos y no requieren nuevas visitas a los sitios. Las evaluaciones son realizadas por expertos independientes, basándose en sus propios conocimientos de un sitio y la información obtenida de la base de conocimientos de la UICN sobre sitios naturales del Patrimonio Mundial, documentos oficiales y públicos del Comité del Patrimonio Mundial (como informes sobre estado de conservación, informes de misiones, etc.), evaluaciones actuales sobre la eficacia en la gestión, artículos científicos e información recopilada mediante consultas con una amplia variedad de poseedores de conocimientos, entre ellos administradores de sitios y organismos de gestión. Cada fuente de información presenta distintas fortalezas y limitaciones en cuanto a profundidad, cobertura y calidad. Las evaluaciones también ayudan a identificar lagunas informativas que, de subsanarse, serán de utilidad para la elaboración de futuras evaluaciones. Las fuentes de información de cada Evaluación de la Perspectiva de la Conservación figuran en el sitio web de la Perspectiva del Patrimonio Mundial de la UICN.

Las Evaluaciones de la Perspectiva de la Conservación realizadas en 2014 sirvieron de referencia para supervisar la perspectiva de conservación de los sitios a lo largo del tiempo. El año 2017 representa la primera actualización de estas evaluaciones y ofrece la primera oportunidad de realizar comparaciones, así como de realizar un seguimiento de los cambios en la perspectiva de conservación de los sitios naturales del Patrimonio Mundial desde 2014.

Proceso de consulta

El proceso de consulta es indispensable para garantizar que las Evaluaciones de la Perspectiva de Conservación que presenta la Perspectiva del Patrimonio Mundial de la UICN sean lo más precisas posibles, y que se centren en los temas más urgentes.

Cuando se lleva a cabo el proceso de consulta, se les comunica a varios expertos, a los cuales se invita a participar. Estos suelen incluir:

2. En el informe "The Benefits of Natural World Heritage: Identifying and assessing ecosystem services and benefits provided by the world's most iconic natural places" (UICN, 2014), se preparó un análisis global.

- Miembros de las Comisiones de la UICN, en particular los integrantes de la Comisión Mundial de Áreas Protegidas (CMAP) y la Comisión de Supervivencia de Especies (CSE) de la UICN.
- La Secretaría de la UICN, con presencia en las sedes de todo el mundo, ocho oficinas regionales y 50 oficinas nacionales
- Administradores de sitios y partes interesadas implicadas en la gestión de sitios (incluyendo organizaciones Miembros de la UICN, autoridades gubernamentales, organizaciones no gubernamentales [ONG], grupos comunitarios y agencias internacionales)
- Investigadores y la comunidad científica

Cada evaluación es objeto de varias revisiones internas y externas antes de su finalización. Los borradores de las evaluaciones, preparados por asesores independientes seleccionados por sus conocimientos del sitio, son sometidos a una revisión interna inicial para verificar que cumplen los estándares requeridos. Se solicita después la opinión de revisores expertos independientes. A continuación, se revisan todas las evaluaciones en cada región de la UICN. Los grupos regionales encargados de las revisiones están integrados por el Vicepresidente Regional de la CMAP de la UICN, representantes de la oficina regional de la UICN correspondiente, y especialistas regionales en el Patrimonio Mundial. Se elabora un proyecto final de cada Evaluación de la Perspectiva de Conservación, con todas las observaciones recibidas, y se invita, siempre que sea posible, a los administradores de los sitios a exponer sus puntos de vistas, los cuales se tienen en cuenta en la versión final de la evaluación. El Grupo del Patrimonio Mundial de la UICN, compuesto por expertos especializados en el Patrimonio Mundial natural, concede la aprobación final a todas las evaluaciones finalizadas.

Pasos principales del proceso de consultas de la Perspectiva del Patrimonio Mundial de la UICN

Todas las evaluaciones se encuentran disponibles en línea en worldheritageoutlook.iucn.org, y cualquier observación al respecto puede enviarse mediante un formulario de comentarios en línea. En el sitio web también se incluye toda la información sobre la metodología de la Evaluación de la Perspectiva de la Conservación.

Todas las Evaluaciones de la Perspectiva de la Conservación se someten a una revisión cada tres años. Con todo, si aparece información nueva e importante sobre un sitio determinado, su evaluación podrá revisarse en cualquier momento.

Perspectiva global

Hechos y cifras: **Escala mundial**

- * **206** sitios naturales y **35** sitios mixtos del Patrimonio Mundial en **107** países
- * **293.620.965** hectáreas en total
- * **49** sitios marinos y costeros
- * **18** sitios transnacionales
- * **16** sitios considerados «en peligro»
- * **13** nuevos sitios desde 2015

Visión general

La Perspectiva del Patrimonio Mundial de la UICN de 2014 constituyó la primera evaluación global de todos los sitios naturales del Patrimonio Mundial. – 228 en aquel momento. Desde 2015, se han inscrito en la Lista del Patrimonio Mundial 13 nuevos sitios de 15 países, incluidos dos sitios transfronterizos. Dos de estos sitios son marinos, 11 son terrestres y cuatro son mixtos (tanto culturales como naturales). Desde 2015 también se han aprobado ampliaciones importantes de cuatro de los sitios existentes. Oceanía fue la única región sin nuevos sitios ni ampliaciones desde 2015.

En este capítulo se resumen las evaluaciones de la Perspectiva del Patrimonio Mundial de la UICN correspondientes a 2017, con resultados generales de los 241 sitios naturales actualmente inscritos, y una comparación de resultados para los 228 sitios que conformaban la Lista del Patrimonio Mundial en 2014 y de los que ahora existen dos evaluaciones disponibles para consultar.

Perspectiva de la Conservación de 2017 correspondiente a 241 sitios naturales del Patrimonio Mundial

Los resultados de la Perspectiva del Patrimonio Mundial de la UICN de 2017 indican que la perspectiva de conservación es buena o buena con cierta preocupación en el 64% de los sitios (154), mientras que en el 29% de los sitios (70) la perspectiva entraña una preocupación alta y, en el 7% de los sitios se considera crítica.

Esta cifra general incluye los 13 nuevos sitios inscritos en la Lista del Patrimonio Mundial entre 2015 y 2017. El perfil de estos 13 sitios no es únicamente positivo. Aunque las evaluaciones de 10 de los sitios indican una perspectiva de conservación positiva (buena o buena con cierta preocupación), la perspectiva de conservación de tres de los sitios inscritos genera alta preocupación.

Un examen más minucioso de algunos de estos sitios revela las preocupaciones que existen en relación con la preparación de algunos de los sitios para su inscripción, ya sea debido a un diseño insuficiente, la poca protección de que disponen y/o la inadecuada capacitación de sus administradores. Como consecuencia, estos sitios pueden generar una actividad de monitoreo adicional y trabajo en el marco de los mecanismos de la Convención del Patrimonio Mundial para solucionar problemas graves no resueltos.

Al comparar los 228 sitios que estaban en la Lista del Patrimonio Mundial en 2014 y para los que hay por lo tanto dos evaluaciones disponibles, se obtienen resultados diversos. Por un lado, se puede destacar como resultado positivo la reducción del número de sitios evaluados como críticos (17 en 2017 en comparación con los 19 de 2014). Por otro lado, los sitios evaluados con una buena perspectiva de conservación fueron menos numerosos (43 sitios en 2017 en comparación con los 47 sitios de 2014).

En total, 26 sitios registraron un cambio en su perspectiva de conservación entre 2014 y 2017. A escala global, los resultados fueron balanceados: las perspectivas de 14 sitios mejoraron y las de 12 sitios empeoraron. El cambio más importante ocurrió en Europa, donde la perspectiva de conservación de dos sitios mejoró, pero se deterioró en siete, entre ellos el Bosque de Białowieża y el Parque Nacional de Plitvice.

Cambios en la perspectiva de conservación entre 2014 y 2017 de los 228 sitios inscritos hasta 2014 en la Lista del Patrimonio Mundial (porcentaje de sitios en cada categoría)

Perspectiva de Conservación de 13 sitios inscritos en la Lista del Patrimonio Mundial entre 2015 y 2017

Región	País	Sitio	Año de inscripción	Perspectiva de la Conservación de 2017
África	Chad	Macizo de Ennedi: paisaje cultural y natural	2016	Alta preocupación
Estados Árabes	Iraq	Refugio de biodiversidad de los "ahwar" y paisaje arqueológico de las ciudades mesopotámicas del Iraq Meridional	2016	Alta preocupación
Estados Árabes	Sudán	Parque Nacional Marino de Sanganeb y Parque Nacional Marino de la Bahía de Dugonab y la Isla de Mukkawar	2016	Buena con cierta preocupación
Asia	China	Shennongjia de Hubei	2016	Buena con cierta preocupación
Asia	China	Qinghai Hoh Xil	2017	Buena con cierta preocupación
Asia	India	Parque Nacional de Khangchendzonga	2016	Buena
Asia	Irán	Desierto de Lut	2016	Buena
Asia	Kazajistán / Kirguistán / Uzbekistán	Tien-Shan occidental	2016	Alta preocupación
Asia	Mongolia/ Federación de Rusia	Paisajes de Dauria	2017	Buena con cierta preocupación
América del Norte	Canadá	Mistaken Point	2016	Buena
Mesoamérica y el Caribe	Jamaica	Montes Azules y de John Crow	2015	Buena con cierta preocupación
Mesoamérica y el Caribe	México	Archipiélago de Revillagigedo	2016	Buena con cierta preocupación
América del Sur	Argentina	Parque Nacional Los Alerces	2017	Buena

Por otra parte, en Asia solo se registraron cambios positivos, mientras que en África la mayoría fueron positivos, tal como lo demuestra la mejora en 2017 de la perspectiva de conservación de cuatro sitios en Asia y cuatro sitios en África. Estas son también las regiones con sitios cuya perspectiva se había evaluado anteriormente como crítica y que habían pasado a la categoría de «alta preocupación»: el Parque Nacional de Comoé en Côte d'Ivoire y el Complejo forestal de Dong Phrayayen-Khao Yai en Tailandia. En el primer caso, la mejora se debió a una gestión más eficaz, fomentada por la estabilización de la situación política en 2012 y, en el segundo caso, se debió a los esfuerzos de cooperación internacional para frenar el comercio ilegal del palisandro siamés, que era una constante y grave amenaza para el sitio.

Sitios cuya perspectiva de conservación ha variado entre 2014 y 2017

En la mayoría de los casos, los cambios que implican una mejor perspectiva de conservación (en 14 sitios) están asociados con la reducción de las amenazas que afectaban a los sitios (ocho de los 14 casos) y con un mejor estado de los valores de Patrimonio Mundial del sitio (siete de los 14 casos). En tres sitios (Parque Nacional de Comoé en Côte d'Ivoire, el Complejo forestal de Dong Phayayen-Khao Yai en Tailandia, y Sikhote-Alin Central en la Federación de Rusia) se produjo un cambio positivo en los tres elementos de la Evaluación de la Perspectiva de la Conservación (valores, amenazas, protección y gestión). De forma similar, en los casos en que el cambio en la perspectiva de conservación fue negativo (12 sitios), esto se debió en gran medida al deterioro de los valores del sitio (ocho de los 12 casos) y/o al aumento del nivel de amenazas (nueve de los 12 casos).

Mejora de la perspectiva

De crítica a alta preocupación: Parque Nacional de Comoé, Côte d'Ivoire

El apoyo internacional y la renovación de esfuerzos conjuntos sobre el terreno han dado lugar a una mejora de la perspectiva de conservación del Parque Nacional de Comoé en Côte d'Ivoire. El parque fue eliminado de la Lista del Patrimonio Mundial en Peligro en 2017, donde se había incluido en 2003 debido a que la ganadería, la extracción ilegal de oro, y la caza furtiva estaban afectando a las poblaciones de sus principales especies. Debido a la inseguridad en la región, que agravó estas amenazas, el personal del parque no había podido acceder a algunas áreas y llevar a cabo tareas de conservación. Tras la estabilización de la situación política, en 2012, los administradores pudieron retomar el control del sitio, y las poblaciones de especies como los chimpancés y los elefantes, cuya desaparición del parque se había dado por supuesta anteriormente, empezaron a recuperarse. Actualmente, se está aplicando un nuevo plan de gestión, elaborado en consulta con las comunidades locales que participan en la supervisión de la vida silvestre y otras actividades de conservación. Todos los elementos de la evaluación de la perspectiva de la conservación del sitio han mejorado, prueba de ello es el importante cambio de «alta preocupación» (rojo) en 2014 a «eficaz» (verde claro) en 2017 en lo referente a calificación de la protección y gestión. Sin embargo, sigue habiendo amenazas, como la ganadería y la minería artesanal de oro, que tienen lugar en el interior del parque. Estas actividades todavía constituyen una amenaza para sus hábitats clave de especies amenazadas, de modo que es preciso seguir aplicando medidas para hacerles frente.

Deterioro de la perspectiva

De buena con cierta preocupación a alta preocupación: Parque Nacional de Plitvice, Croacia

La construcción de viviendas con el fin de dar respuesta al incremento del número de visitantes ha contribuido a empeorar la perspectiva de la conservación de uno de los destinos más populares de Croacia: el Parque Nacional de Plitvice. Con una gestión sostenible, el turismo puede conllevar beneficios, como generar empleo y fondos para apoyar la conservación. Sin embargo, el turismo puede constituir una amenaza si no se controla. En el caso del Parque Nacional de Plitvice, las presiones mencionadas están amenazando su sistema hidrológico y sus ecosistemas, que se encuentran en una situación delicada, y las repercusiones todavía podrían ser peores con el paso del tiempo si no se adoptan medidas urgentes. La rápida expansión de la infraestructura turística está causando contaminación de las aguas, debido al consumo excesivo y a la ineficacia de los sistemas de alcantarillado. El hecho de que un número excesivo de visitantes se congregue en una misma zona limitada del lago también perjudica a los bellos paisajes del parque y sus características represas travertinas –barreras naturales de piedra caliza por encima de las cuales fluye el agua. Si bien hasta ahora se han conservado los valores ecológicos del sitio, su protección y gestión ha pasado de «eficaz» (verde claro) en 2014 a «cierta preocupación» (naranja) en 2017. La concesión de permisos de construcción y la falta de participación de las autoridades del parque en la toma de decisiones son los temas que generan mayor preocupación.

Lista de los 26 sitios cuya perspectiva de conservación cambió entre 2014 y 2017. Las columnas Valores, Amenazas y Protección y gestión muestran el cambio en estos aspectos (flechas) y la clasificación de 2017 (colores)

País	Sitio	Perspectiva de conservación 2014	Perspectiva de conservación 2017	Valores	Amenazas	Protección y gestión
Benín/Burkina Faso/Níger	Complejo W-Arly-Pendjari*	Alta preocupación	Buena con cierta preocupación	↗	→	→
Chad	Lagos de Ounianga	Buena con cierta preocupación	Buena	→	→	↗
Côte d'Ivoire	Parque Nacional de Comoé	Crítica	Alta preocupación	↗	↘	↗
Madagascar	Tsingy de Bemaraha	Buena	Buena con cierta preocupación	→	↗	→
Tanzania	Parque Nacional de Serengeti	Alta preocupación	Buena con cierta preocupación	→	↘	→
Egipto	Uadi Al Hitan (El Valle de las Ballenas)	Buena	Buena con cierta preocupación	→	→	↘
Túnez	Parque Nacional de Ichkeul	Alta preocupación	Buena con cierta preocupación	↗	→	→
India	Parque Nacional de Kaziranga	Alta preocupación	Buena con cierta preocupación	↗	→	→
India	Parque Nacional de los Sundarbans	Alta preocupación	Buena con cierta preocupación	→	↘	→
Indonesia	Parque nacional de Ujung Kulon	Alta preocupación	Buena con cierta preocupación	↗	→	→
Tailandia	Complejo forestal de Dong Phrayayen – Khao Yai	Crítica	Alta preocupación	↗	↘	↗
Alemania/Albania/ Austria/ Bélgica/ Bulgaria/ Croacia/ Eslovaquia/ Eslovenia/Italia/ España/Rumanía/ Ucrania	Bosques antiguos y primarios de hayas de los Cárpatos y otras regiones de Europa*	Buena con cierta preocupación	Alta preocupación	→	↗	→
Bielorrusia / Polonia	Bosque de Białowieża	Buena con cierta preocupación	Alta preocupación	↘	↗	↘
Croacia	Parque nacional de Plitvice	Buena con cierta preocupación	Alta preocupación	→	→	↘
Francia	Pitones, circos y escarpaduras de la Isla de la Reunión	Buena con cierta preocupación	Alta preocupación	↘	→	→
Portugal	Bosque de laurisilva de Madera	Buena con cierta preocupación	Alta preocupación	↘	↗	→

País	Sitio	Perspectiva de conservación 2014	Perspectiva de conservación 2017	Valores	Amenazas	Protección y gestión
Federación de Rusia	Sikhote-Alin Central	Alta preocupación	Buena con cierta preocupación	↗	↘	↗
Federación de Rusia	Montañas Doradas del Altai	Alta preocupación	Buena con cierta preocupación	→	↘	→
Eslovenia	Grutas de Škocjan	Buena	Buena con cierta preocupación	↘	↗	→
Suiza	Alpes suizos Jungfrau-Aletsch	Buena	Buena con cierta preocupación	↘	↗	↘
Canadá	Parque Nacional de Wood Buffalo	Buena con cierta preocupación	Alta preocupación	↘	↗	↘
México	Islas y Áreas protegidas del Golfo de California	Buena con cierta preocupación	Alta preocupación	↘	↗	→
Argentina	Península Valdés	Buena con cierta preocupación	Alta preocupación	↘	↗	→
Brasil	Zonas protegidas del Cerrado: Parques nacionales de Chapada dos Veadeiros y las Emas	Alta preocupación	Buena con cierta preocupación	→	↘	↗
Ecuador	Parque Nacional de Sangay	Alta preocupación	Buena con cierta preocupación	→	↘	→
Perú	Parque Nacional del Río Abiseo	Alta preocupación	Buena con cierta preocupación	→	↘	↗

*Sitios naturales del Patrimonio Mundial ampliados desde 2015.

Las secciones siguientes incluyen una perspectiva general de los sitios en cada una de las categorías de la perspectiva de conservación (buena, buena con cierta preocupación, alta preocupación y crítica). Cada una de las categorías no solo muestra el potencial de un sitio para la preservación de sus valores, sino que también indica la urgencia de las medidas que deben aplicarse para poder mejorar la perspectiva de conservación, y asegurar la conservación a largo plazo de todos los sitios.

Buena

La perspectiva de la conservación de un sitio es buena cuando sus valores se encuentran actualmente en buen estado y es probable que se mantengan así en un futuro previsible, siempre que se sigan aplicando las medidas de conservación actuales. Es posible que existan algunas amenazas menores para los valores del sitio y, por tanto, resulta fundamental mantener los esfuerzos en materia de gestión para garantizar la conservación del sitio a largo plazo. Es importante que los sitios del Patrimonio Mundial con una buena perspectiva de conservación mantengan su rendimiento actual y sirvan de ejemplo de buenas prácticas de gestión. La Perspectiva del Patrimonio Mundial de la UICN de 2017 califica como “buena” la perspectiva de conservación de los 47 sitios siguientes:

Marcador de mapa	País	Sitio
9	Australia	Sitos fosilíferos de mamíferos de Australia (Riversleigh / Naracoorte)
20	Hungría / Eslovaquia	Grutas del karst de Aggtelek y del karst de Eslovaquia
26	China	Sitos fosilíferos de Chengjiang
27	China	Danxia
36	Canadá	Parque Provincial de los Dinosaurios
42	Reino Unido	Litoral de Dorset y del este de Devon
65	Malasia	Parque Nacional de Gunung Mulu
67	Estados Unidos de América	Parque Nacional de los Volcanes de Hawái
68	Australia	Islas Heard y McDonald
71	Finlandia / Suecia	Costa Alta / Archipiélago Kvarken
81	Argentina	Parques naturales de Ischigualasto / Talampaya
85	Corea del Sur	Paisaje volcánico y túneles de lava de la Isla de Jeju
87	Canadá	Acantilados fosilíferos de Joggins
93	India	Parque Nacional de Khangchendzonga*
102	▲ Chad	Lagos de Ounianga
104	Suecia	Región de Laponia
106	Federación de Rusia	Parque Natural de los Pilares del Lena
107	Australia	Islas de Lord Howe
109	Argentina	Parque Nacional Los Alerces*
112	Irán	Desierto de Lut*
121	Alemania	Sitio fosilífero de Messel
123	Canadá	Parque Nacional de Miguasha
124	Canadá	Mistaken Point*
126	Suiza / Italia	Monte San Giorgio
130	China	Paisaje panorámico del Monte Emei y Gran Buda de Leshan

PERSPECTIVA: BUENA

Marcador de mapa	País	Sitio
131	Italia	Monte Etna
132	Filipinas	Santuario de fauna y flora salvaje de la cadena del Monte Hamiguitan
133	China	Monte Huangshan
136	China	Parque Nacional del Monte Sanqingshan
140	Namibia	Arenal de Namib
144	Nueva Zelanda	Islas subantárticas de Nueva Zelanda
146	Australia	Costa de Ningaloo
154	Estados Unidos de América	Papahānaumokuākea
163	Australia	Parque Nacional de Purnululu
164	Federación de Rusia	Meseta de Putorana
181	Australia	Bahía Shark (Australia Occidental)
182	Japón	Shirakami-Sanchi
192	Reino Unido	San Kilda
193	Dinamarca	Stevns Klint
195	Islandia	Surtsey
197	Suiza	Sitio tectónico suizo del Sardona
204	España	Parque Nacional del Teide
208	Dinamarca / Alemania / Holanda	Mar de las Wadden
212	Nueva Zelanda	Parque Nacional de Tongariro
218	Australia	Parque Nacional de Uluru-Kata Tjuta
229	Noruega	Fiordos del oeste de Noruega - Geirangerfjord y Nærøyfjord
235	Australia	Región de los Lagos Willandra

▲ Mejora de la perspectiva de la conservación desde 2014 ▼ Deterioro de la perspectiva de la conservación desde 2014

* Nuevo sitio inscrito en la Lista del Patrimonio Mundial desde 2015

Buena con cierta preocupación

La perspectiva de la conservación de un sitio es buena con cierta preocupación cuando sus valores se encuentran actualmente en buen estado y es probable que se mantengan así a largo plazo, siempre y cuando se adopten medidas de conservación adicionales para abordar los problemas existentes. Cabe esperar que estos sitios aborden dichos problemas y traten de avanzar hacia una perspectiva buena en las futuras evaluaciones. La Perspectiva del Patrimonio Mundial de la UICN de 2017 califica la perspectiva de conservación de los 107 sitios siguientes como buena con cierta preocupación.

Marcador de mapa	País	Sitio
2	Seychelles	Atolón de Aldabra
3	Cuba	Parque Nacional Alejandro de Humboldt
6	México	Archipiélago de Revillagigedo*
13	Jamaica	Montes Azules y de John Crow*
14	Brasil	Islas atlánticas brasileñas: Reservas de Fernando de Noronha y Atolón de las Rocas
15	Uganda	Bosque impenetrable de Bwindi
16	Canadá	Parques de las Montañas Rocosas Canadienses
18	Sudáfrica	Áreas protegidas de la Región Floral del Cabo
19	Estados Unidos de América	Parque Nacional de las Cuevas de Carlsbad
21	Brasil	Complejo de conservación de la Amazonia Central
22	Sri Lanka	Mesetas centrales de Sri Lanka
23	▲ Federación de Rusia	Sikhote-Alin Central
24	Surinam	Reserva Natural de Surinam Central
25	▲ Brasil	Zonas protegidas del Cerrado: Parques Nacionales de Chapada dos Veadeiros y las Emas
33	Rumania	Delta del Danubio
35	Cuba	Parque Nacional del Desembarco del Granma
45	Gabón	Ecosistema y Paisaje Cultural Arcaico de Lopé-Okanda
46	México	Reserva de la Biosfera El Pinacate y Gran Desierto de Altar
49	Australia	Isla Fraser
54	▲ Federación de Rusia	Montañas Doradas del Altai
55	Australia	Bosques lluviosos del Gondwana de Australia
56	Turquía	Parque Nacional de Göreme y sitios rupestres de Capadocia
58	Estados Unidos de América	Parque Nacional del Gran Cañón
60	India	Área de conservación del Gran Parque Nacional de Himalaya
61	Estados Unidos de América	Parque Nacional de Great Smoky Mountains
62	Australia	Región de las Montañas Azules

PERSPECTIVA: BUENA CON CIERTA PREOCUPACIÓN

Marcador de mapa	País	Sitio
63	Canadá	Parque Nacional de Gros-Morne
64	Francia	Golfo de Porto: Cala de Piana, golfo de Girolata y reserva de Scandola
66	Vietnam	Bahía de Ha Long
70	Turquía	Hierápolis-Pamukkale
73	China	Región de interés panorámico e histórico de Huanglong
75	China	Shennongjia de Hubei*
77	▲ Túnez	Parque Nacional de Ichkeul
80	Dinamarca	Fiordo helado de Ilulissat
82	Sudáfrica	Parque del humedal de iSimangaliso
84	Italia	Isole Eolie (Islas Eólicas)
86	China	Región de interés panorámico e histórico del Valle de Jiuzhaigu
90	▲ India	Parque Nacional de Kaziranga
91	Kenia	Sistema de lagos de Kenia en el Gran Valle del Rift
92	India	Parque Nacional de Keoladeo
94	Tanzania	Parque Nacional del Kilimanjaro
95	Malasia	Parque de Kinabalu
96	Canadá / Estados Unidos de América	Kluane / Wrangell-St. Elias / Bahía de los Glaciares / Tatshenshini-Alsek
98	Francia	Lagunas de Nueva Caledonia: Diversidad de los arrecifes y ecosistemas conexos
103	Mongolia / Federación de Rusia	Paisajes de Dauria*
110	Argentina	Parque Nacional Los Glaciares
113	Australia	Isla Macquarie
114	Sudáfrica / Lesoto	Parque Maloti-Drakensberg
115	Colombia	Santuario de fauna y flora de Malpelo
116	Estados Unidos de América	Parque Nacional de Mammoth Cave
122	Grecia	Meteoros
127	Dominica	Parque Nacional de Morne Trois Pitons
128	Zambia / Zimbabue	Mosi-oa-Tunya / Cataratas Victoria
129	Grecia	Monte Athos
134	Kenia	Parque Nacional/Bosque natural del Monte Kenia
137	China	Monte Taishan
138	China	Monte Wuyi
139	Canadá	Parque Nacional del Nahanni
141	India	Parques nacionales de Nanda Devi y el Valle de las Flores
145	Tanzania	Zona de conservación de Ngorongoro
148	Bolivia	Parque Nacional Noel Kempff Mercado
149	Japón	Islas de Ogasawara
151	Botsuana	Delta del Okavango
152	Estados Unidos de América	Parque Nacional Olímpico
156	Kiribati	Zona protegida de las Islas Fénix
157	Vietnam	Parque Nacional de Phong Nha-Ke Bang
162	Filipinas	Parque Nacional del río subterráneo de Puerto Princesa
165	Francia / España	Pirineos – Monte Perdido
166	China	Qinghai Hoh Xil*
168	Estados Unidos de América	Parque Nacional y parques estatales de Redwood
169	▲ Perú	Parque Nacional del Río Abiseo
171	Palau	Laguna meridional de las Islas Rocosas
172	Uganda	Parque Nacional de los Montes Rwenzori
175	Sudán	Parque Nacional Marino de Sanganeb y Parque Nacional Marino de y la Isla de Mukkawar*
176	▲ Ecuador	Parque Nacional de Sangay
178	Kazajistán	Saryarka – Estepa y lagos del Kazajistán septentrional
180	▲ Tanzania	Parque Nacional de Serengeti
183	Japón	Shiretoko

PERSPECTIVA: BUENA CON CIERTA PREOCUPACIÓN

Marcador de mapa	País	Sitio
184	México	Sian Ka'an
185	China	Santuarios del panda gigante de Sichuan - Wolong, Monte Siguniang y montañas Jiayin
188	▼ Eslovenia	Grutas de Škocjan
190	China	Karst de China del Sur
191	Bulgaria	Reserva natural de Srebarna
194	▲ India	Parque Nacional de los Sundarbans
196	▼ Suiza	Alpes suizos Jungfrau-Aletsch
198	Côte d'Ivoire	Parque Nacional de Tai
199	Tayikistán	Parque Nacional Tayiko (Cordillera del Pamir)
201	Australia	Zona de naturaleza salvaje de Tasmania
202	Argelia	Tassili n'Ajjer
203	Nueva Zelandia	Te Wahipounamu – Zona sudoccidental de Nueva Zelandia
206	Italia	Las Dolomitas
210	Tailandia	Santuarios de fauna de Thungyai-Huai Kha Khaeng
211	Guatemala	Parque Nacional de Tikal
215	▼ Madagascar	Reserva natural integral del Tsingy de Bemaraha
216	Filipinas	Parque Natural de los Arrecifes de Tubbataha
217	▲ Indonesia	Parque Nacional de Ujung Kulon
219	Mongolia/ Federación	Cuenca de Uvs Nuur
220	Seychelles	Reserva natural del Valle de Mai
225	▲ Benín / Burkina Faso / Níger	Complejo W-Arly-Pendjari
226	▼ Egipto	Uadi Al Hitan (El Valle de las Ballenas)
227	Jordania	Zona Protegida del Uadi Rum
228	Canadá / Estados Unidos de América	Parque Internacional de la Paz Waterton-Glacier
234	México	Santuario de ballenas de El Vizcaíno
238	China	El Tianshan de Xinjiang
239	Japón	Yakushima
240	Estados Unidos de América	Parque Nacional de Yellowstone
241	Estados Unidos de América	Parque Nacional de Yosemite

▲ Mejora de la perspectiva de la conservación desde 2014 ▼ Deterioro de la perspectiva de la conservación desde 2014

* Nuevo sitio inscrito en la Lista del Patrimonio Mundial desde 2015

Alta preocupación

Si la perspectiva de conservación de un sitio genera una alta preocupación, significa que sus valores son objeto de varias amenazas actuales y/o potenciales, y que se hace necesario aplicar medidas de conservación complementarias para preservar dichos valores a mediano y largo plazo. Las amenazas y las cuestiones relativas a la protección y gestión varían según el sitio y se tratan de forma más detallada en los dos capítulos siguientes. La Perspectiva del Patrimonio Mundial 2017 de la UICN califica la perspectiva de conservación en los 70 sitios siguientes como objeto de alta preocupación.

Marcador de mapa	País	Sitio
4	▼ Albania / Austria / Bélgica / Bulgaria / Croacia / Alemania / Italia / Rumania / Eslovaquia / Eslovenia / España / Ucrania	Bosques antiguos y primarios de hayas de los Cárpatos y otras regiones de Europa
5	México	Antigua Ciudad Maya y bosques tropicales protegidos de Calakmul, Campeche
7	Costa Rica	Área de Conservación Guanacaste
8	Brasil	Bosque atlántico-Reserva del sudoeste
10	Mauritania	Parque Nacional del Banco de Arguin
11	Belice	Red de reservas de la barrera del arrecife de Belice
12	▼ Bielorrusia / Polonia	Bosque de Białowieża
17	Venezuela	Parque Nacional de Canaima
28	Nepal	Parque Nacional de Chitwan
29	Mali	Farallones de Bandiagara (País de los dogones)
30	Costa Rica	Parque Nacional de la Isla del Coco
31	Panamá	Parque Nacional de Coiba y su zona especial de protección marina
32	▲ Côte d'Ivoire	Parque Nacional de Comoé
34	Panamá	Parque Nacional del Darién
37	Brasil	Costa del Descubrimiento – Reservas de bosque atlántico
39	Senegal	Santuario Nacional de Aves de Djoudj
40	España	Parque Nacional de Doñana
41	▲ Tailandia	Complejo forestal de Dong Phrayayen – Khao Yai
43	Montenegro	Parque Nacional de Durmitor
47	Chad	Macizo de Ennedi: paisaje cultural y natural*
50	Ecuador	Islas Galápagos

PERSPECTIVA: ALTA PREOCUPACIÓN

Marcador de mapa	País	Sitio
51	España	Parque Nacional de Garajonay
53	Reino Unido	Calzada y Costa del Gigante
57	Reino Unido	Islas Gough e Inaccessible
59	Australia	La Gran Barrera
69	Reino Unido	Isla de Henderson
72	Perú	Santuario histórico de Machu Picchu
74	Perú	Parque Nacional de Huascarán
76	España	Ibiza, biodiversidad y cultura
78	Brasil	Parque Nacional de Iguaçu
79	Argentina	Parque Nacional de Iguazú
83	▼ México	Islas y Áreas protegidas del Golfo de California
89	Australia	Parque Nacional de Kakadu
97	Indonesia	Parque Nacional de Komodo
99	Federación de Rusia	Lago Baikal
100	Malawi	Parque Nacional del Lago Malawi
105	▼ Portugal	Bosque de laurisilva de Madera
108	Indonesia	Parque Nacional de Lorentz
111	Colombia	Parque Nacional de los Katíos
117	Zimbabue	Parque Nacional de Mana Pools y zonas de safari de Sapi y Chewore
118	India	Santuario de fauna de Manas
120	Perú	Parque Nacional del Manú
142	Ex República Yugoslava de Macedonia	Patrimonio natural y cultural de la región de Ohrid
143	Federación de Rusia	Sistema natural de la reserva de la isla de Wrangel
153	Brasil	Complejo de Conservación del Pantanal
155	▼ Argentina	Península Valdés
158	Bulgaria	Parque Nacional de Pirin
159	Santa Lucía	Zona de gestión de los Pitones
160	▼ Francia	Pitones, circos y escarpaduras de la Isla de la Reunión
161	▼ Croacia	Parque Nacional de Plitvice
167	Madagascar	Bosques lluviosos de Atsinanana
173	Nepal	Parque Nacional de Sagarmatha
177	Camerún / República Centroafricana / Congo	Sitio trinacional de Sangha
186	Etiopía	Parque Nacional de Simien
187	Sri Lanka	Reserva forestal de Sinharaja
189	Yemen	Archipiélago de Socotra
200	Costa Rica / Panamá	Reservas de la Cordillera de Talamanca—La Amistad /Parque Nacional de la Amistad
205	Iraq	Refugio de biodiversidad de los “ahwar” y paisaje arqueológico de las ciudades mesopotámicas del Iraq Meridional*
207	Bangladesh	Los Sundarbans
209	China	Zonas protegidas del Parque de los Tres Ríos Paralelos de Yunnan
213	Vietnam	Complejo paisajístico de Trang An
221	Federación de Rusia	Bosques vírgenes de Komi
223	Federación de Rusia	Volcanes de Kamchatka
224	Sudáfrica	Bóveda de Vredefort
230	Federación de Rusia	Cáucaso Occidental
231	India	Ghats occidentales
232	Kazajistán / Kirguistán / Uzbekistán	Tien-Shan occidental*
233	Australia	Trópicos húmedos de Queensland
236	▼ Canadá	Parque Nacional de Wood Buffalo
237	China	Región de interés panorámico e histórico de Wulingyuan

▲ Mejora de la perspectiva de la conservación desde 2014 ▼ Deterioro de la perspectiva de la conservación desde 2014

* Nuevo sitio inscrito en la Lista del Patrimonio Mundial desde 2015

Crítica

Los sitios con una perspectiva de conservación crítica están seriamente amenazados y requieren medidas de conservación urgentes, adicionales y de gran escala; de lo contrario, existe la posibilidad de que se pierdan sus valores. Estos sitios se enfrentan a diversas amenazas y, en muchos casos, cuentan con pocos medios para hacerles frente. Sin embargo, con frecuencia los problemas van más allá de las fronteras nacionales y resulta necesario llamar urgentemente la atención internacional para ayudar a mitigar esas amenazas y evitar que los sitios pierdan sus valores de forma irreversible. Muchos de estos sitios figuran en la Lista del Patrimonio Mundial en Peligro, y otros deberían ser considerados para ser incorporados en esa lista. Deberían constituir el primer objetivo de las medidas de conservación de la Convención del Patrimonio Mundial. La Perspectiva del Patrimonio Mundial de la UICN de 2017 califica la perspectiva de conservación de los 17 sitios siguientes como crítica.

Marcador de mapa	País	Sitio
1	Níger	Reservas naturales del Air y el Teneré
38	Camerún	Reserva de fauna de Dja
44	Islas Salomón	Rennell Este
48	Estados Unidos de América	Parque Nacional de los Everglades
52	República Democrática del Congo	Parque Nacional de Garamba
88	República Democrática del Congo	Parque Nacional de Kahuzi-Biega
101	Kenia	Parques Nacionales del Lago Turkana
119	República Centroafricana	Parque Nacional del Manovo-Gounda St. Floris
125	México	Reserva de la Biosfera de la Mariposa Monarca
135	Côte d'Ivoire / Guinea	Reserva natural integral del Monte Nimba
147	Senegal	Parque Nacional de Niokolo-Koba
150	República Democrática del Congo	Reserva de Vida Silvestre Okapi
170	Honduras	Reserva de la Biosfera de Río Plátano
174	República Democrática del Congo	Parque Nacional de Salonga
179	Tanzania	Reserva de caza de Selous
214	Indonesia	Patrimonio de los bosques lluviosos tropicales de Sumatra
222	República Democrática del Congo	Parque Nacional de Virunga

▲ Mejora de la perspectiva de la conservación desde 2014 ▼ Deterioro de la perspectiva de la conservación desde 2014

* Nuevo sitio inscrito en la Lista del Patrimonio Mundial desde 2015

Valores

El concepto de Valor Universal Excepcional (VUE) es fundamental para la Convención del Patrimonio Mundial. El VUE se define como una «importancia cultural y/o natural tan extraordinaria que trasciende las fronteras nacionales y cobra importancia para las generaciones presentes y futuras de toda la humanidad» (Directrices Prácticas sobre la Aplicación de la Convención del Patrimonio Mundial, 2016).

Para que se considere que un sitio tiene un Valor Universal Excepcional, debe cumplir uno o varios de los criterios del Patrimonio Mundial que figuran en las Directrices Prácticas (2016), así como las condiciones de integridad y protección y gestión efectivas. Los criterios (vii) a (x) se aplican a sitios naturales:

- (vii) - representar fenómenos naturales superlativos o áreas de belleza natural e importancia estética excepcionales;
- (viii) - ser ejemplos representativos y excepcionales de las grandes fases de la historia de la tierra, como testimonio de la vida, de procesos geológicos en curso en la evolución de las formas terrestres, o de elementos geomorfológicos o fisiográficos significativos;
- (ix) - ser ejemplos representativos y excepcionales de procesos ecológicos y biológicos en curso en la evolución y el desarrollo de los ecosistemas terrestres, acuáticos, costeros y marinos, y las comunidades de vegetales y animales terrestres, acuáticos, costeros y marinos;
- (x) - contener los hábitats naturales más representativos y más importantes para la conservación in situ de la diversidad biológica, comprendidos aquellos en los que sobreviven especies amenazadas que tienen un Valor Universal Excepcional desde el punto de vista de la ciencia o de la conservación.

La Perspectiva del Patrimonio Mundial de la UICN evalúa el estado actual de los valores por los que un sitio se ha inscrito en la Lista del Patrimonio Mundial, así como la escala en que el estado de los valores puede haber variado en comparación con las evaluaciones anteriores.

En términos generales, se considera que los valores del Patrimonio Mundial del 70% de los sitios actualmente están en buen estado o generan poca preocupación, mientras que para el 27% de los sitios el estado actual de los valores genera alta preocupación y en el 3% su estado es crítico. En el caso de un sitio (Tien-Shan Occidental, Kazajistán/Kirguistán/Uzbekistán) se consideró que no había información suficiente para llegar a una conclusión y, por tanto, el estado de sus valores se clasificó en la categoría de Datos insuficientes. Este sitio se inscribió en la Lista del Patrimonio Mundial en 2016, a pesar de la recomendación de la UICN de posponer su inscripción, y todavía quedan cuestiones pendientes en relación con el diseño del sitio y la medida en que incluye todos los atributos adscritos a su Valor Universal Excepcional.

Estado general de los valores de todos los sitios naturales del Patrimonio Mundial en 2017

Aunque los cambios en el estado de los valores se evalúan en varios sitios, los resultados generales de 2017 siguen siendo muy similares a los de 2014, porque los cambios negativos se han equilibrado con los positivos entre las dos evaluaciones.

Al considerar los valores asociados con diferentes criterios, como se hizo con los resultados de 2014, se puede observar que los valores de biodiversidad (criterios ix y x) siguen siendo de alta preocupación con muchos más atributos evaluados como de alta preocupación o críticos:

Estado de los valores del Patrimonio Mundial asociados con diferentes criterios para los 241 sitios naturales del Patrimonio Mundial en 2017

Amenazas

La Perspectiva del Patrimonio Mundial de la UICN identifica y evalúa las amenazas actuales y posibles que afectan a los sitios naturales del Patrimonio Mundial. Las amenazas actuales son aquellas actividades o situaciones que tienen un impacto visible inmediato sobre los valores de un sitio, como las construcciones, las especies invasivas, el turismo, o los desastres naturales, mientras que las amenazas posibles, o potenciales, son actividades planificadas o tendencias evolutivas que, de materializarse, podrían tener un impacto futuro, como los proyectos de infraestructura planificados. Para cada amenaza identificada, se evalúa su nivel de gravedad en relación con cuatro categorías posibles: muy baja, baja, alta o muy alta.

La clasificación de amenazas utilizada para la Perspectiva del Patrimonio Mundial de la UICN fue adaptada de la clasificación de amenazas de los Estándares Abiertos para la Práctica de la Conservación (versión 1)³, una clasificación ampliamente utilizada en el ámbito de la conservación de la naturaleza, incluso en la Lista Roja de Especies Amenazadas de la UICN. Esta clasificación incluye categorías generales de amenazas (p. ej., fenómenos geológicos), que a continuación se dividen en subcategorías (p. ej., volcanes, terremotos/tsunamis, aludes/deslizamientos de tierras). Durante la actualización de la metodología de la Evaluación de la Perspectiva de la Conservación de 2017, se optó por simplificar la descripción empleada en 2014 para algunas amenazas, para que fueran más comprensibles en el contexto del Patrimonio Mundial natural.

La Perspectiva del Patrimonio Mundial de la UICN de 2017 muestra que los sitios naturales del Patrimonio Mundial se enfrentan a una amplia variedad de amenazas y presiones. Los dos subapartados siguientes muestran una comparación entre las amenazas actuales y posibles que en 2014 y en 2017 afectaban a los 228 sitios inscritos antes de 2014 en la Lista del Patrimonio Mundial, en función del número de sitios donde se registraron como altas o muy altas.

Amenazas actuales

Los resultados de 2017 muestran que las especies invasivas y el cambio climático representan actualmente las dos amenazas más importantes para el Patrimonio Mundial natural. A estas les siguen las repercusiones del turismo, la pesca y la caza legales e ilegales, los incendios, la contaminación de las aguas y las represas.

Entre las amenazas actuales, el cambio climático es la amenaza que ha experimentado un mayor crecimiento desde 2014, un 77% (en 2017 se evaluó como amenaza actual alta o muy alta en 62 sitios, en comparación con los 35 de 2014). En la Perspectiva del Patrimonio Mundial de la UICN de 2014, el cambio climático se calificó como la principal amenaza potencial, y desde entonces, esta amenaza se ha convertido en una realidad perceptible para varios sitios.

Los incendios son la segunda amenaza que más se ha incrementado en los sitios, con un incremento del 33% entre 2014 y 2017 (en 36 sitios se evaluó como alta o muy alta en 2017, en comparación con 27 sitios en 2014). En la mayoría de los casos, es posible que el incremento del riesgo de incendios esté a su vez vinculado a las repercusiones del cambio climático.

Si bien el impacto de las especies invasivas y el turismo sigue estando entre las principales y más comunes amenazas actuales, el incremento de estas amenazas en los sitios fue menor entre 2014 y 2017 (un incremento del 14% en el caso de las especies invasivas y del 10% en el caso del turismo).

3. <http://cmp-openstandards.org/using-os/tools/threats-taxonomy/>

Las cifras se basan en el número de sitios en los que se producen estas amenazas. Esta figura muestra las amenazas actuales evaluadas como altas o muy altas en 2017 y 2014.

Amenazas posibles

Si bien los impactos del cambio climático son cada vez más visibles en muchos sitios naturales, también es la más generalizada de las amenazas potenciales, y de hecho ha sido señalada como una amenaza potencial en más sitios en 2017 que en 2014 (55 en comparación con 49).

La construcción de carreteras se ha convertido en la segunda amenaza potencial más común, y la que se ha incrementado de forma más considerable entre 2014 y 2017, en un 83% (22 sitios evaluados como potencialmente afectados en 2017 en comparación con 12 en 2014).

Otros proyectos de infraestructura (represas e instalaciones turísticas), la minería y la explotación del gas y el petróleo, también se encuentran entre las principales amenazas potenciales. El número de sitios que podrían verse considerablemente afectados por proyectos de infraestructura hidroeléctrica ha aumentado de 13 a 17 (incremento del 31%) y por la construcción de instalaciones turísticas de 11 a 15 (incremento del 36%) desde 2014.

Si bien algunas amenazas potenciales han disminuido entre 2014 y 2017, esto podría atribuirse al hecho de que algunas amenazas potenciales pueden haberse materializado y convertido en actuales.

Esta figura muestra las amenazas posibles evaluadas como altas o muy altas en 2017 y 2014. Las cifras se basan en el número de sitios donde se producen estas amenazas

Protección y gestión

La Perspectiva del Patrimonio Mundial de la UICN evalúa 14 aspectos diferentes de la protección y la gestión de los sitios, incluyendo marcos legales, sistemas de gestión, relaciones con la población local, supervisión y límites de los sitios, así como gestión del turismo y los visitantes⁴. Las evaluaciones de cada una de estas categorías se utilizan a continuación para determinar la evaluación general de la eficacia de la protección y la gestión de cada sitio.

Los resultados de 2017, correspondientes a la totalidad de los 241 sitios naturales del Patrimonio Mundial, incluyendo los sitios nuevos inscritos entre 2015 y 2017, muestran que la protección y la gestión han sido eficaces o altamente eficaces en el 48% de los sitios, y en el 12% de los sitios han generado grave preocupación.

Resultados de 2017 correspondientes a la protección y la gestión (porcentaje de todos los sitios)

Comparación entre 2014 y 2017 de la protección y la gestión generales en los 228 sitios inscritos hasta 2014

Entre los 13 nuevos sitios inscritos en la Lista del Patrimonio Mundial entre 2015 y 2017, la protección y la gestión fueron evaluadas como altamente eficaces únicamente en un sitio, en otros cinco (38%) se evaluaron como generalmente eficaces, y en siete sitios (54%) se consideró que la protección y la gestión generaban cierta o grave preocupación.

4. La lista completa de categorías de protección y gestión incluye: relaciones con la población local, marco legal, cumplimiento, integración en los sistemas de planificación regional y nacional, sistema de gestión, eficacia de la gestión, aplicación de las decisiones y recomendaciones del Comité del Patrimonio Mundial, límites, finanzas sostenibles, capacitación y desarrollo del personal, uso sostenible, programas de educación e interpretación, gestión del turismo y la visitación, supervisión e investigación

En general, la eficacia de la protección y la gestión se ha deteriorado entre 2014 y 2017. De los 228 sitios inscritos en la Lista del Patrimonio Mundial hasta 2014, son más numerosos los sitios cuya protección y gestión suscitan cierta preocupación en términos generales, y son menos numerosos los sitios cuya protección y gestión se han evaluado como eficaces o altamente eficaces en términos generales. Resulta claramente evidente que se deben dedicar más esfuerzos a abordar el deterioro de los estándares de protección y gestión de los sitios naturales del Patrimonio Mundial. A este respecto, existen numerosos instrumentos y estándares que tienen por objeto incrementar la eficacia de la gestión, y éstos deberían emplearse en los sitios con mayor necesidad. Las propuestas de desarrollo para la Lista Verde de Áreas Protegidas y Conservadas de la UICN ofrecen un mayor alcance para apoyar estos sitios prioritarios y ayudar a elevar los estándares.

Las figuras siguientes muestran los aspectos de gestión que han sido calificados más frecuentemente como altamente eficaces, así como los que generaron mayor preocupación en 2017. De forma similar a lo que sucedió en 2014, la investigación siguió siendo el tema más frecuentemente evaluado como altamente eficaz. En 2017, el financiamiento sostenible se convirtió en el campo que más frecuentemente generó una preocupación grave.

Número de sitios en los que temas específicos sobre protección y gestión fueron evaluados como altamente eficaces en 2017

Al comparar el modo en que se han evaluado los diferentes aspectos en materia de gestión en 2014 y 2017, se puede observar que las finanzas sostenibles siguen siendo el tema que genera la mayor preocupación, tal como demuestra el hecho de que había generado una cierta o grave preocupación en tantos sitios (118 sitios en 2017). Sin embargo, en los últimos tres años, el deterioro más significativo en términos de eficacia de la gestión ha sido en la integración en los sistemas regionales y nacionales de planificación (un incremento del 40% en los sitios en que se ha evaluado como objeto de cierta o grave preocupación en 2017 en comparación con 2014) y las relaciones con la población local (22%), seguidas del uso sostenible (18%). Existe un vínculo entre estas tres áreas de gestión, ya que todas tienen relación con el grado en que los sitios del Patrimonio Mundial pueden integrarse en las estrategias sectoriales de planificación y desarrollo regional que afectan al conjunto del paisaje. La recientemente aprobada Política para la integración de una perspectiva de desarrollo sostenible en los procesos de la Convención del Patrimonio Mundial puede proporcionar un marco para abordar estas cuestiones de forma más eficaz en el futuro.

Número de sitios en los que temas específicos de protección y gestión fueron evaluados como objeto de grave preocupación en 2017

Número de sitios en los que temas específicos de protección y gestión fueron evaluados como objeto de cierta o grave preocupación en 2017 en comparación con 2014

Perspectiva regional: África

Hechos y cifras: África

- * **37** sitios naturales y **5** sitios mixtos del Patrimonio Mundial en **26** países
- * **41.047.244** hectáreas en total
- * **2** sitios marinos y costeros
- * **5** sitios transnacionales
- * **11** sitios considerados «en peligro»
- * **1** nuevo sitio desde 2015

Los resultados de la Perspectiva del Patrimonio Mundial de la UICN 2 muestran que, de todos los sitios naturales y mixtos (tanto naturales como culturales) del Patrimonio Mundial en África, el 48% tiene una perspectiva de conservación «buena» o «buena con cierta preocupación», mientras que en el 24% genera «alta preocupación» y en el 28% es «crítica».

Resultados de la Perspectiva de la conservación de 2017 relativos al Patrimonio Mundial natural en África

Desde 2015 solo se ha inscrito un nuevo sitio en África:

País	Sitio	Perspectiva de conservación 2017	Año de inscripción
Chad	Macizo de Ennedi, paisaje cultural y natural	Alta preocupación	2016

Entre los sitios inscritos hasta 2014 y que, por tanto, ya habían sido objeto de evaluación en la Perspectiva del Patrimonio Mundial de la UICN 2014, se determinó que la perspectiva de conservación de cuatro sitios había mejorado y que, en cambio, se había deteriorado en uno:

País	Sitio	Perspectiva de conservación 2014	Perspectiva de conservación 2017
Chad	Lagos de Ounianga	Buena con cierta preocupación	Buena
Côte d'Ivoire	Parque Nacional de Comoé	Crítica	Alta preocupación
Benín/Burkina Faso/Níger	Complejo W-Arly-Pendjari	Alta preocupación	Buena con cierta preocupación
Madagascar	Reserva natural integral del Tsingy de Bemaraha	Buena	Buena con cierta preocupación
Tanzania	Parque Nacional del Serengeti	Alta preocupación	Buena con cierta preocupación

Amenazas

La caza legal o ilegal, los incendios, la explotación forestal, las especies invasivas y el cambio climático son las amenazas actuales más frecuentes para los sitios naturales en África.

Amenazas actuales evaluadas como elevadas o muy elevadas en 2017. Los datos se basan en el número de sitios donde se producen estas amenazas

Protección y gestión

El porcentaje de sitios naturales del Patrimonio Mundial en África cuya protección y gestión se ha evaluado como generalmente eficaz o altamente eficaz asciende apenas al 35%, mientras que se ha determinado que causan cierta preocupación en el 41% de los sitios y una preocupación grave en el 24% de los sitios.

Resultados de 2017 correspondientes a la protección y la gestión (porcentaje de todos los sitios en la región)

Marcador de mapa

Sitio

102	▲	Lagos de Ounianga, Chad
140		Arenal de Namib, Namibia

BUENA

2		Atolón de Aldabra, Seychelles
15		Bosque impenetrable de Bwindi, Uganda
18		Áreas protegidas de la Región Floral del Cabo, Sudáfrica
45		Ecosistema y Paisaje Cultural Arcaico de Lopé-Okanda, Gabón
82		Parque del humedal de iSimangaliso, Sudáfrica
91		Sistema de lagos de Kenia en el Gran Valle del Rift, Kenia
94		Parque Nacional del Kilimanjaro, Tanzania
114		Parque Maloti-Drakensberg Park, Lesoto / Sudáfrica
128		Mosi-oa-Tunya / Cataratas Victoria, Zambia / Zimbabwe
134		Parque nacional/Bosque natural del Monte Kenia, Kenia
145		Zona de conservación de Ngorongoro, Tanzania
151		Delta del Okavango, Botsuana
172		Parque Nacional de los Montes Rwenzori, Uganda
180		Parque Nacional de Serengeti, Tanzania
198		Parque Nacional de Tai, Côte d'Ivoire
215	▼	Reserva natural integral del Tsingy de Bemaraha, Madagascar
220		Reserva natural del Valle de Mai, Seychelles
225	▲	Complejo W-Arly-Pendjari, Benin / Burkina Faso / Níger

**BUENA CON
CIERTA
PREOCUPACIÓN**

29		Farallones de Bandiagara (País de los dogones), Mali
32	▲	Parque Nacional de Comoé, Côte d'Ivoire
39		Santuario Nacional de Aves de Djoudj, Senegal
47		Macizo de Ennedi: paisaje cultural y natural, Chad*
100		Parque Nacional del Lago Malawi, Malawi
117		Parque Nacional de Mana Pools y zonas de safari de Sapi y Chewore, Zimbabwe
167		Bosques lluviosos de Atsinanana, Madagascar
177		Sitio trinacional de Sangha, Camerún / República Centroafricana / Congo
186		Parque Nacional de Simien, Etiopía
224		Bóveda de Vredefort, Sudáfrica

ALTA PREOCUPACIÓN

1		Reservas naturales del Air y el Teneré, Níger
38		Reserva de fauna de Dja, Camerún
52		Parque Nacional de Garamba, República Democrática del Congo
88		Parque Nacional de Kahuzi-Biega, República Democrática del Congo
101		Parques Nacionales del lago Turkana, Kenya
119		Parque Nacional del Manovo-Gounda St. Floris, República Centroafricana
135		Reserva natural integral del Monte Nimba, Côte d'Ivoire / Guinea
147		Parque Nacional de Niokolo-Koba, Senegal
150		Reserva de Vida Silvestre Okapi, República Democrática del Congo
174		Parque Nacional de Salonga, República Democrática del Congo
179		Reserva de caza de Selous, Tanzania
222		Parque Nacional de Virunga, República Democrática del Congo

CRÍTICA

▲ Mejora de la perspectiva de la conservación desde 2014 ▼ Deterioro de la perspectiva de la conservación desde 2014

* Nuevo sitio inscrito en la Lista del Patrimonio Mundial desde 2015

Perspectiva regional: Estados Árabes

Hechos y cifras: **Estados Árabes**

- * **5** sitios naturales y **3** sitios mixtos del Patrimonio Mundial en **8** países
- * **9.762.327** hectáreas en total
- * **3** sitios marinos y costeros
- * **0** sitios considerados «en peligro»
- * **2** nuevos sitios desde 2015

Los resultados de la Perspectiva del Patrimonio Mundial de la UICN 2 muestran que, de todos los sitios naturales y mixtos (tanto naturales como culturales) del Patrimonio Mundial en los Estados Árabes, el 62% muestra una perspectiva de la conservación «buena con cierta preocupación», mientras que el 38% genera «alta preocupación», aunque hay que considerar que los ocho sitios de esta región representan un conjunto de datos muy pequeño.

Perspectiva de la conservación de 2017 relativa al Patrimonio Mundial natural en los Estados Árabes

Entre los sitios inscritos hasta 2014 y que, por tanto, ya habían sido objeto de una evaluación en la Perspectiva del Patrimonio Mundial de la UICN 2014, se determinó que la perspectiva de conservación de un sitio había mejorado mientras que en otro se había deteriorado:

País	Sitio	Perspectiva de conservación 2014	Perspectiva de conservación 2017
Egipto	Uadi Al-Hitan (El Valle de las Ballenas)	Buena	Buena con cierta preocupación
Túnez	Parque Nacional de Ichkeul	Alta preocupación	Buena con cierta preocupación

En la región de los Estados Árabes se han inscrito dos nuevos sitios desde 2015:

País	Sitio	Perspectiva de conservación 2017	Año de inscripción
Iraq	Refugio de biodiversidad de los “ahwar” y paisaje arqueológico de las ciudades mesopotámicas del Iraq Meridional	Alta preocupación	2016
Sudán	Parque Nacional Marino de Sanganeb y Parque Nacional Marino de la Bahía de Dungenab y la Isla de Mukkawar	Buena con cierta preocupación	2016

Amenazas

El cambio climático, los impactos del turismo y la pesca son las amenazas actuales más frecuentes entre los sitios naturales de los Estados Árabes.

Amenazas actuales evaluadas como elevadas o muy elevadas en 2017. Los datos se basan en el número de sitios donde se producen estas amenazas.

Protección y gestión

En ninguno de los sitios naturales de los Estados Árabes se evaluó la protección y la gestión como eficaces. En la mayoría de los sitios, la protección y la gestión causan cierta preocupación y, en un sitio, son motivo de grave preocupación.

Resultados de 2017 correspondientes a la protección y la gestión (porcentaje de todos los sitios en la región)

Marcador de mapa**Sitio**

Ningún sitio

BUENA

- 77 ▲ Parque Nacional de Ichkeul, Túnez
- 175 Parque Nacional Marino de Sanganeb y Parque Nacional Marino de la Bahía de Dugonab y la Isla de Mukkawar, Sudán*
- 202 Tassili n'Ajjer, Argelia
- 226 ▼ Wadi Al-Hitan (El Valle de las Ballenas), Egipto
- 227 Zona Protegida del Uadi Rum, Jordania

**BUENA
CON
CIERTA
PREOCUPACIÓN**

- 10 Parque Nacional del Banco de Arguin, Mauritania
- 189 Archipiélago de Socotra, Yemen
- 205 Refugio de biodiversidad de los «ahwar» y paisaje arqueológico de las Ciudades mesopotámicas del Iraq Meridional, Iraq*

**ALTA
PREOCUPACIÓN**

Ningún sitio

CRÍTICA

▲ Mejora de la perspectiva de la conservación desde 2014 ▼ Deterioro de la perspectiva de la conservación desde 2014

* Nuevo sitio inscrito en la Lista del Patrimonio Mundial desde 2015

A full-page background image showing a hiker in a red jacket and backpack standing on a stone path, looking up at a massive, snow-capped mountain range under a clear blue sky. The hiker is positioned in the lower center, looking towards the right. The mountain peaks are jagged and covered in snow, with some lower slopes showing patches of brown vegetation. The sky is a deep blue with a few wispy clouds near the peaks.

Perspectiva regional Asia

Hechos y cifras: **Asia**

- * **48** sitios naturales y **6** sitios mixtos del Patrimonio Mundial en **19** países
- * **25.220.159** hectáreas en total
- * **9** sitios marinos y costeros
- * **3** sitios transnacionales
- * **1** sitio considerado «en peligro»
- * **6** nuevos sitios desde 2015

Los resultados de la Perspectiva del Patrimonio Mundial de la UICN 2 muestran que, de todos los sitios naturales y mixtos (tanto naturales como culturales) del Patrimonio Mundial en Asia, el 74% tiene una perspectiva de conservación «buena» o «buena con cierta preocupación», mientras que en el 24% genera «alta preocupación» y en el 2% es «crítica».

Perspectiva de la conservación de 2017 relativa al Patrimonio Mundial natural en Asia

En Asia se han inscrito seis nuevos sitios desde 2015:

País	Sitio	Perspectiva de conservación 2017	Año de inscripción
China	Shennongjia de Hubei	Buena con cierta preocupación	2016
China	Qinghai Hoh Xil	Buena con cierta preocupación	2017
India	Parque Nacional de Khangchendzonga	Buena	2016
Irán	Desierto de Lut	Buena	2016
Kazajistán/Kirguistán/Uzbekistán	Tien-Shan occidental	Alta preocupación	2016
Mongolia/Federación de Rusia	Paisajes de Dauria	Buena con cierta preocupación	2017

De los sitios inscritos hasta 2014 y, por tanto, ya evaluados en la Perspectiva del Patrimonio Mundial de la UICN 2014, la perspectiva de conservación de cuatro sitios ha cambiado desde 2014 y en todos ha mejorado:

País	Sitio	Perspectiva de conservación 2014	Perspectiva de conservación 2017
India	Parque Nacional de Kaziranga	Alta preocupación	Buena con cierta preocupación
India	Parque Nacional de los Sundarbans	Alta preocupación	Buena con cierta preocupación
Indonesia	Parque Nacional de Ujung Kulon	Alta preocupación	Buena con cierta preocupación
Tailandia	Complejo forestal de Dong Phrayayen – Khao Yai	Crítica	Alta preocupación

Amenazas

Los impactos del turismo y la infraestructura turística, la caza, las carreteras y las represas son las amenazas actuales importantes más frecuentes en los sitios naturales del Patrimonio Mundial en Asia, seguidas de la contaminación del agua, las especies invasivas y el cambio climático.

Amenazas actuales evaluadas como elevadas o muy elevadas en 2017. Los datos se basan en el número de sitios donde se producen estas amenazas.

Protección y gestión

La protección y la gestión del 48% de los sitios naturales del Patrimonio Mundial en Asia han sido generalmente eficaces o altamente eficaces. La protección y la gestión del 42% de los sitios causan cierta preocupación y, en el 10% de los sitios, causan grave preocupación.

Resultados de 2017 correspondientes a la protección y la gestión (porcentaje de todos los sitios en la región)

Marcador de mapa	Sitio
26	Sitio fosilífero de Chengjiang, China
27	Danxia, China
65	Parque Nacional de Gunung Mulu, Malasia
85	Paisaje volcánico y túneles de lava de la Isla de Jeju, Corea del Sur
93	Parque Nacional de Khangchendzonga, India*
112	Desierto de Lut, Irán*
130	Paisaje panorámico del Monte Emei y Gran Buda de Leshan, China
132	Santuario de fauna y flora salvaje de la cadena del Monte Hamiguitan, Filipinas
133	Monte Huangshan, China
136	Parque Nacional del Monte Sanqingshan, China
182	Shirakami-Sanchi, Japón

BUENA

22		Mesetas centrales de Sri Lanka, Sri Lanka
60		Área de conservación del Gran Parque Nacional de Himalaya, India
66		Bahía de Ha Long, Vietnam
73		Región de interés panorámico e histórico de Huanglong, China
75		Shennongjia de Hubei, China*
86		Región de interés panorámico e histórico del Valle de Jiuzhaigu, China
90	▲	Parque Nacional de Kaziranga, India
92		Parque Nacional de Keoladeo, India
95		Parque de Kinabalu, Malasia
103		Paisajes de Dauria, Mongolia/Federación de Rusia*
137		Monte Taishan, China
138		Monte Wuyi, China
141		Parques Nacionales de Nanda Devi y el Valle de las Flores, India
149		Islas de Ogasawara, Japón
157		Parque Nacional de Phong Nha-Ke Bang, Vietnam
162		Parque Nacional del río subterráneo de Puerto Princesa, Filipinas
166		Qinghai Hoh Xil, China*
178		Saryarka – Estepa y lagos del Kazajistán septentrional, Kazajistán
183		Shiretoko, Japón
185		Santuarios del panda gigante de Sichuan - Wolong, Monte Siguniang y montañas Jiayin, China
190		Karst de China del Sur, China
194	▲	Parque Nacional de los Sundarbans, India
199		Parque Nacional Tayiko (Cordillera del Pamir), Tayikistán
210		Santuarios de fauna de Thung Yai-Huai Kha Khaeng, Tailandia
216		Parque Natural de los Arrecifes de Tubbataha, Filipinas
217	▲	Parque Nacional de Ujung Kulon, Indonesia
219		Cuenca de Uvs Nuur, Mongolia / Federación de Rusia
238		El Tianshan de Xinjiang, China
239		Yakushima, Japón

**BUENA
CON CIERTA
PREOCUPACIÓN**

28		Parque Nacional de Chitwan, Nepal
41	▲	Complejo forestal de Dong Phrayayen-Khao Yai, Tailandia
97		Parque Nacional de Komodo, Indonesia
108		Parque Nacional de Lorentz, Indonesia
118		Santuario de fauna de Manas, India
173		Parque Nacional de Sagarmatha, Nepal
187		Reserva forestal de Sinharaja, Sri Lanka
207		Los Sundarbans, Bangladesh
209		Zonas protegidas del Parque de los Tres Ríos Paralelos de Yunnan, China
213		Complejo paisajístico de Trang An, Vietnam
231		Ghats occidentales, India
232		Tien-Shan occidental, Kazajistán / Kirguistán / Uzbekistán*
237		Región de interés panorámico e histórico de Wulingyuan, China

**ALTA
PREOCUPACIÓN**

214	Patrimonio de los bosques lluviosos tropicales de Sumatra, Indonesia
-----	--

CRÍTICA

▲ Mejora de la perspectiva de la conservación desde 2014 ▼ Deterioro de la perspectiva de la conservación desde 2014

* Nuevo sitio inscrito en la Lista del Patrimonio Mundial desde 2015

The background of the entire page is an aerial photograph of a tropical coastline. It shows a sandy beach at the top, followed by a shallow turquoise lagoon with visible coral reefs. A small, irregularly shaped island with a greenish-brown interior is situated in the lower center of the frame. The water transitions from light turquoise near the shore to a deeper blue further out.

Perspectiva regional: Oceanía

Hechos y cifras: Oceanía

- * **16** sitios naturales y **6** sitios mixtos del Patrimonio Mundial en **5** países
- * **90.691.671** hectáreas en total
- * **9** sitios marinos y costeros
- * **1** sitio considerado «en peligro»
- * Ningún sitio nuevo desde 2015

Los resultados de la Perspectiva del Patrimonio Mundial de la UICN 2 muestran que, de todos los sitios naturales y mixtos (tanto naturales como culturales) del Patrimonio Mundial en Oceanía, el 81% presentaba una perspectiva de conservación «buena» o «buena con cierta preocupación» en 2017, mientras que en el 14% hay una «alta preocupación» y en el 5% la perspectiva es «crítica».

Perspectiva de la conservación de 2017 relativa al Patrimonio Mundial natural en Oceanía

No se ha inscrito ningún sitio nuevo en Oceanía desde 2015.

Entre los sitios inscritos hasta 2014 y que, por tanto, ya habían sido objeto de evaluación en la Perspectiva del Patrimonio Mundial de la UICN 2014, ninguno vio modificada su perspectiva de conservación.

Amenazas

Las especies invasivas y el cambio climático son las dos amenazas actuales más frecuentes para los sitios naturales del Patrimonio Mundial en Oceanía, seguidas por los impactos del turismo y la pesca.

Amenazas actuales evaluadas como elevadas o muy elevadas en 2017. Los datos se basan en el número de sitios donde se producen estas amenazas.

Protección y gestión

La protección y la gestión de los sitios naturales del Patrimonio Mundial en Oceanía son por lo general eficaces. Tan solo se ha evaluado que causan grave preocupación en el 5% de los sitios. El resto de los sitios cuenta con una protección y una gestión eficaz o altamente eficaz.

Resultados de 2017 correspondientes a la protección y la gestión (porcentaje de todos los sitios en la región)

Marcador de mapa	Sitio
9	Sitios fosilíferos de mamíferos de Australia (Riversleigh / Naracoorte), Australia
68	Islas Heard y McDonald, Australia
107	Islas de Lord Howe, Australia
144	Islas sub-antárticas de Nueva Zelandia, Nueva Zelandia
146	Costa de Ningaloo, Australia
163	Parque Nacional de Purnululu, Australia
181	Bahía Shark, Australia Occidental, Australia
218	Parque Nacional de Uluru-Kata Tjuta, Australia
235	Región de los Lagos Willandra, Australia
212	Parque Nacional de Tongariro, Nueva Zelandia

BUENA

49	Isla Fraser, Australia
55	Bosques lluviosos del Gondwana de Australia, Australia
62	Región de las Montañas Azules, Australia
113	Isla Macquarie, Australia
156	Zona Protegida de las Islas Fénix, Kiribati
171	Laguna meridional de las Islas Rocosas, Palau
201	Zona de naturaleza salvaje de Tasmania, Australia
203	Te Wahipounamu - Zona sub-occidental de Nueva Zelandia, Nueva Zelandia

**BUENA CON CIERTA
PREOCUPACIÓN**

59	La Gran Barrera, Australia
89	Parque Nacional de Kakadu, Australia
233	Trópicos húmedos de Queensland, Australia

ALTA PREOCUPACIÓN

44	Rennell Este, Islas Salomón
----	-----------------------------

CRÍTICA

▲ Mejora de la perspectiva de la conservación desde 2014 ▼ Deterioro de la perspectiva de la conservación desde 2014

* Nuevo sitio inscrito en la Lista del Patrimonio Mundial desde 2015

Perspectiva regional: Europa

Hechos y cifras: Europa

- * **42** sitios naturales y **9** sitios mixtos del Patrimonio Mundial en **30** países
- * **29.425.975** hectáreas en total
- * **10** sitios marinos y costeros
- * **7** sitios transnacionales
- * **0** sitios considerados «en peligro»
- * Ningún sitio nuevo desde 2015

Los resultados de la Perspectiva del Patrimonio Mundial de la UICN 2 muestran que, de todos los sitios naturales y mixtos (tanto naturales como culturales) del Patrimonio Mundial en Europa, el 63% tiene una perspectiva de la conservación «buena» o «buena con cierta preocupación», mientras que en el 37% genera una «alta preocupación».

Perspectiva de la conservación de 2017 relativa al Patrimonio Mundial natural en Europa

No se ha inscrito ningún sitio nuevo en Europa desde 2015. En el presente informe se ha incluido un nuevo sitio transfronterizo entre la Federación de Rusia y Mongolia (Paisajes de Dauria) en la región de Asia.

Entre los sitios inscritos hasta 2014 y que, por tanto, ya habían sido objeto de evaluación en la Perspectiva del Patrimonio Mundial de la UICN 2014, se determinó que la perspectiva de conservación de nueve sitios había cambiado desde 2014. En el caso de dos sitios, la perspectiva de conservación mejoró, mientras que en siete se deterioró.

País	Sitio	Perspectiva de conservación 2014	Perspectiva de conservación 2017
Albania/Alemania/ Austria/Bélgica/ Bulgaria/Croacia/ Eslovaquia/Eslovenia/ España/Italia/Rumania/ Ucrania	Bosques antiguos y primarios de hayas de los Cárpatos y otras regiones de Europa	Buena con cierta preocupación	Alta preocupación
Bielorrusia/Polonia	Bosque de Białowieża	Buena con cierta preocupación	Alta preocupación
Croacia	Parque Nacional de Plitvice	Buena con cierta preocupación	Alta preocupación
Francia	Pitones, circos y escarpaduras de la Isla de la Reunión	Buena con cierta preocupación	Alta preocupación
Portugal	Bosque de laurisilva de Madera	Buena con cierta preocupación	Alta preocupación
Federación de Rusia	Sikhote-Alin Central	Alta preocupación	Buena con cierta preocupación
Federación de Rusia	Montañas Doradas del Altai	Alta preocupación	Buena con cierta preocupación
Federación de Rusia	Lago Baikal	Buena con cierta preocupación	Alta preocupación
Eslovenia	Grutas de Škocjan	Buena	Buena con cierta preocupación

Amenazas

Los impactos del turismo y las infraestructuras turísticas, la contaminación del agua, las especies invasivas y el cambio climático son las amenazas considerables actuales más frecuentes en los sitios naturales del Patrimonio Mundial en Europa.

Amenazas actuales evaluadas como elevadas o muy elevadas en 2017. Los datos se basan en el número de sitios donde se producen estas amenazas.

Protección y gestión

La protección y la gestión del 49% de los sitios naturales en Europa han sido generalmente eficaces o altamente eficaces. Las evaluaciones indican “cierta preocupación” en la protección y la gestión del 39% de los sitios y, en el 12% de los sitios, “grave preocupación”.

Resultados de 2017 correspondientes a la protección y la gestión (porcentaje de todos los sitios en la región)

Marcador de mapa

20	Sitio
42	Grutas del karst de Aggtelek y del karst de Eslovaquia, Hungría / Eslovaquia
71	Litoral de Dorset y del este de Devon, Reino Unido
104	Costa Alta / Archipiélago Kvarken, Finlandia / Suecia
106	Región de Laponia, Suecia
121	Parque Natural de los Pilares del Lena, Federación de Rusia
126	Sitio fosilífero de Messel, Alemania
131	Monte San Giorgio, Suiza/Italia
164	Monte Etna, Italia
192	Meseta de Putorana, Federación de Rusia
193	San Kilda, Reino Unido
195	Stevns Klint, Dinamarca
197	Surtsey, Islandia
204	Sitio tectónico suizo del Sardona, Suiza
208	Parque Nacional del Teide, España
229	El Mar de las Wadden, Alemania/Holanda/Dinamarca
	Fiordos del oeste de Noruega - Geirangerfjord y Nærøyfjord, Noruega

BUENA

23	▲	Sikhote-Alin Central, Federación de Rusia
33		Delta del Danubio, Rumania
54	▲	Montañas Doradas del Altai, Federación de Rusia
56		Parque Nacional de Göreme y sitios rupestres de Capadocia, Turquía
64		Golfo de Porto: Cala de Piana, golfo de Girolata y reserva de Scandola, Francia
70		Hierápolis-Pamukkale, Turquía
80		Fiordo helado de Ilulissat, Dinamarca
84		Isole Eolie (Islas Eólicas), Italia
98		Lagunas de Nueva Caledonia: Diversidad de los arrecifes y ecosistemas conexos, Francia
122		Meteoros, Grecia
129		Monte Athos, Grecia
165		Pirineos – Monte Perdido, Francia/España
188	▼	Grutas de Škocjan, Eslovenia
191		Reserva natural de Srebarna, Bulgaria
196	▼	Alpes suizos Jungfrau-Aletsch, Suiza
206		Los Dolomitas, Italia

**BUENA CON CIERTA
PREOCUPACIÓN**

4	▼	Bosques antiguos y primarios de hayas de los Cárpatos y otras regiones de Europa, Albania / Austria / Bélgica / Bulgaria / Croacia / Eslovaquia / Eslovenia / España / Italia / Rumania / Ucrania
12	▼	Bosque de Białowieża, Bielorrusia / Polonia
40		Parque Nacional de Doñana, España
43		Parque Nacional de Durmitor, Montenegro
51		Parque Nacional de Garajonay, España
53		Calzada y Costa del Gigante, Reino Unido
57		Islas Gough e Inaccessible, Reino Unido
69		Isla de Henderson, Reino Unido
76		Ibiza, Biodiversidad y Naturaleza, España
99		Lago Baikal, Federación de Rusia
105	▼	Bosque de laurisilva de Madera, Portugal
142		Patrimonio natural y cultural de la región de Ohrid, Ex República Yugoslava de Macedonia
143		Sistema natural de la reserva de la isla de Wrangel, Federación de Rusia
158		Parque Nacional de Pirin, Bulgaria
160	▼	Pitones, circos y escarpaduras de la Isla de la Reunión, Francia
161	▼	Parque Nacional de Plitvice, Croacia
221		Bosques vírgenes de Komí, Federación de Rusia
223		Volcanes de Kamchatka, Federación de Rusia
230		Cáucaso Occidental, Federación de Rusia

**ALTA
PREOCUPACIÓN**

Ningún sitio

CRÍTICA

▲ Mejora de la perspectiva de la conservación desde 2014 ▼ Deterioro de la perspectiva de la conservación desde 2014

* Nuevo sitio inscrito en la Lista del Patrimonio Mundial desde 2015

A full-page background image of a dense redwood forest. Tall, straight tree trunks rise vertically, with a thick canopy of green needles above. Sunlight filters through the leaves, creating dappled light on the forest floor. In the lower-left, a person is visible on a path, providing a sense of scale to the massive trees.

Perspectiva regional: América del Norte

Hechos y cifras: América del Norte

- * **20** sitios naturales y **1** sitio mixto del Patrimonio Mundial en **2** países
- * **57.265.847** hectáreas en total
- * **3** sitios marinos y costeros
- * **2** sitios transnacionales
- * **1** sitio considerado «en peligro»
- * **1** nuevo sitio desde 2015

Los resultados de la Perspectiva del Patrimonio Mundial de la UICN 2 muestran que, de todos los sitios naturales y mixtos en América del Norte, el 90% cuenta con una perspectiva de la conservación «buena» o «buena con cierta preocupación», mientras que en el 5% genera «alta preocupación» y en el 5% es «crítica».

Perspectiva de la conservación de 2017 relativa al Patrimonio Mundial natural en América del Norte

Desde 2015 se ha inscrito un nuevo sitio en América del Norte:

País	Sitio	Perspectiva de conservación 2017	Año de inscripción
Canadá	Mistaken Point	Buena	2016

Entre los sitios inscritos hasta 2014 y que, por tanto, ya habían sido objeto de evaluación en la Perspectiva del Patrimonio Mundial de la UICN 2014, se determinó que se había deteriorado la perspectiva de conservación de un sitio desde 2014:

País	Sitio	Perspectiva de conservación 2014	Perspectiva de conservación 2017
Canadá	Parque Nacional de Wood Buffalo	Buena con cierta preocupación	Alta preocupación

Amenazas

Las especies invasivas y el cambio climático son, de lejos, las dos amenazas significativas más frecuentes entre los sitios naturales del Patrimonio Mundial en América del Norte. A estas les siguen la contaminación del agua, los incendios, y la gestión de represas y recursos hídricos.

Amenazas actuales evaluadas como elevadas o muy elevadas en 2017. Los datos se basan en el número de sitios donde se producen estas amenazas.

Protección y gestión

La protección y la gestión del 76% de los sitios naturales en América del Norte han sido generalmente eficaces o altamente eficaces. La protección y la gestión del 24% de los sitios han generado cierta preocupación.

Resultados de 2017 en materia de protección y gestión (porcentaje de todos los sitios de la región)

Marcador de mapa	Sitio
36	Parque Provincial de los Dinosaurios, Canadá
67	Parque Nacional de los Volcanes de Hawái, Estados Unidos de América
87	Acantilados fosilíferos de Joggins, Canadá
123	Parque Nacional de Miguasha, Canadá
124	Mistaken Point, Canadá*
154	Papahānaumokuākea, Estados Unidos de América

BUENA

16	Parques de las Montañas Rocosas Canadienses, Canadá
19	Parque Nacional de las Cuevas de Carlsbad, Estados Unidos de América
58	Parque Nacional del Gran Cañón, Estados Unidos de América
61	Parque Nacional de Great Smoky Mountains, Estados Unidos de América
63	Parque Nacional de Gros-Morne, Canadá
96	Kluane / Wrangell-St Elias / Bahía de los Glaciares / Tatshenshini-Alsek, Canadá / Estados Unidos de América
116	Parque Nacional de Mammoth Cave, Estados Unidos de América
139	Parque Nacional del Nahanni, Canadá
152	Parque Nacional Olímpico, Estados Unidos de América
168	Parque Nacional y parques estatales de Redwood, Estados Unidos de América
228	Parque Internacional de la Paz Waterton-Glacier, Canadá/Estados Unidos de América
240	Parque Nacional de Yellowstone, Estados Unidos de América
241	Parque Nacional de Yosemite, Estados Unidos de América

**BUENA CON
CIERTA
PREOCUPACIÓN**

236	▼	Parque Nacional de Wood Buffalo, Canadá
-----	---	---

**ALTA
PREOCUPACIÓN**

48	Parque Nacional de los Everglades, Estados Unidos de América
----	--

CRÍTICA

▲ Mejora de la perspectiva de la conservación desde 2014 ▼ Deterioro de la perspectiva de la conservación desde 2014

* Nuevo sitio inscrito en la Lista del Patrimonio Mundial desde 2015

A wide-angle photograph of a desert landscape. In the foreground, there are rolling sand dunes with long, dark shadows cast across them. The middle ground shows a vast, flat desert floor with sparse, low-lying vegetation. In the background, a range of mountains is visible under a dramatic sky with dark, heavy clouds and a bright light source breaking through near the horizon.

Perspectiva regional: Mesoamérica y el Caribe

Hechos y cifras: Mesoamérica y el Caribe

- * **17** sitios naturales y **3** sitios mixtos del Patrimonio Mundial en **10** países
- * **7.532.655** hectáreas en total
- * **8** sitios marinos y costeros
- * **1** sitio transnacional
- * **2** sitios considerados «en peligro»
- * **2** nuevos sitios desde 2015

Los resultados de la Perspectiva del Patrimonio Mundial de la UICN 2 muestran que, de todos los sitios naturales y mixtos (tanto naturales como culturales) del Patrimonio Mundial en Mesoamérica y el Caribe, la perspectiva de la conservación es «buena con cierta preocupación» en el 45% de los sitios, mientras que en otro 45% genera «alta preocupación» y en el 10% es «crítica».

Perspectiva de la conservación de 2017 relativa al Patrimonio Mundial natural en Mesoamérica y el Caribe

En la región de Mesoamérica y el Caribe se han inscrito dos nuevos sitios desde 2015:

País	Sitio	Perspectiva de conservación 2017	Año de inscripción
Jamaica	Montes Azules y de John Crow	Buena con cierta preocupación	2015
México	Archipiélago de Revillagigedo	Buena con cierta preocupación	2016

Entre los sitios inscritos hasta 2014 y que, por tanto, ya habían sido objeto de evaluación en la Perspectiva del Patrimonio Mundial de la UICN 2014, se determinó que la perspectiva de conservación de un sitio había cambiado desde 2014:

País	Sitio	Perspectiva de conservación 2014	Perspectiva de conservación 2017
México	Islas y Áreas protegidas del Golfo de California	Buena con cierta preocupación	Alta preocupación

Amenazas

El cambio climático, la pesca y las especies invasivas son las tres amenazas actuales más frecuentes en el Patrimonio Mundial de Mesoamérica y el Caribe. A estas las siguen la ganadería y la caza furtiva.

Amenazas actuales evaluadas como elevadas o muy elevadas en 2017. Los datos se basan en el número de sitios donde se producen estas amenazas.

Protección y gestión

Solo el 25% de los sitios naturales de Mesoamérica y el Caribe tiene una protección y una gestión eficaces. Se determinó que la protección y la gestión del 65% de los sitios causa cierta preocupación y, en el 10% de los sitios causa una preocupación grave.

Resultados de 2017 correspondientes a la protección y la gestión (porcentaje de todos los sitios en la región)

Marcador de mapa**Sitio**

Ningún sitio

BUENA

- 3 Parque Nacional Alejandro de Humboldt, Cuba
6 Archipiélago de Revillagigedo, México*
13 Montes Azules y de John Crow, Jamaica*
35 Parque Nacional del Desembarco del Granma, Cuba
46 Reserva de Biosfera El Pinacate y Gran Desierto de Altar, México
127 Parque Nacional Morne Trois Pitons, Dominica
184 Sian Ka'an, México
211 Parque Nacional de Tikal, Guatemala
234 Santuario de ballenas de El Vizcaíno, México

**BUENA
CON CIERTA
PREOCUPACIÓN**

- 5 Antigua Ciudad Maya y bosques tropicales protegidos de Calakmul, Campeche, México
7 Área de Conservación Guanacaste, Costa Rica
11 Red de reservas de la barrera del arrecife de Belice, Belice
30 Parque Nacional de la Isla del Coco, Costa Rica
31 Parque Nacional de Coiba y su zona especial de protección marina, Panamá
34 Parque Nacional del Darién, Panamá
83 ▼ Islas y Áreas protegidas del Golfo de California, México
159 Zona de gestión de los Pitones, Santa Lucía
200 Reservas de la Cordillera de Talamanca-La Amistad /
Parque Nacional de La Amistad, Costa Rica / Panamá

**ALTA
PREOCUPACIÓN**

- 125 Reserva de la Biosfera de la Mariposa Monarca, México
170 Reserva de Biosfera de Río Plátano, Honduras

CRÍTICA

▲ Mejora de la perspectiva de la conservación desde 2014 ▼ Deterioro de la perspectiva de la conservación desde 2014

* Nuevo sitio inscrito en la Lista del Patrimonio Mundial desde 2015

An aerial photograph of a massive waterfall system, likely Iguazu Falls, surrounded by dense tropical rainforest. The water is a muddy brown color, and large plumes of white mist rise from the falls. The forest is a deep green, and the sky is a clear, pale blue.

Perspectiva regional: América del Sur

Hechos y cifras: América del Sur

- * **21** sitios naturales y **2** sitios mixtos del Patrimonio Mundial en **8** países
- * **32.675.087** hectáreas en total
- * **4** sitios marinos y costeros
- * **0** sitios considerados «en peligro»
- * **1** nuevo sitio desde 2015

Los resultados de la Perspectiva del Patrimonio Mundial de la UICN 2 muestran que, de todos los sitios naturales y mixtos (tanto naturales como culturales) del Patrimonio Mundial en América del Sur, en el 48% la perspectiva de la conservación es «buena» o «buena con cierta preocupación», mientras que en el 52% genera «alta preocupación»

Perspectiva de la conservación de 2017 relativa al Patrimonio Mundial natural en América del Sur

Desde 2015 se ha inscrito un nuevo sitio en América del Sur:

País	Sitio	Perspectiva de conservación 2017	Año de inscripción
Argentina	Parque Nacional Los Alerces	Buena	2017

De los sitios inscritos hasta 2014 y, por tanto, ya evaluados en la Perspectiva de Patrimonio Mundial de la UICN 2014, la perspectiva de conservación de cuatro sitios ha cambiado desde 2014. La perspectiva de conservación de tres sitios ha mejorado y la de uno se ha deteriorado:

País	Sitio	Perspectiva de conservación 2014	Perspectiva de conservación 2017
Argentina	Península Valdés	Buena con cierta preocupación	Alta preocupación
Ecuador	Parque Nacional de Sangay	Alta preocupación	Buena con cierta preocupación
Perú	Parque Nacional del Río Abiseo	Alta preocupación	Buena con cierta preocupación
Brasil	Zonas protegidas del Cerrado: Parques Nacionales de Chapada dos Veadeiros y las Emas	Alta preocupación	Buena con cierta preocupación

Amenazas

El cambio climático, la ganadería y los impactos del turismo son actualmente las amenazas significativas más frecuentes en América del Sur.

Amenazas actuales evaluadas como elevadas o muy elevadas en 2017. Los datos se basan en el número de sitios donde se producen estas amenazas.

Protección y gestión

Solo el 26% de los sitios naturales del Patrimonio Mundial en América del Sur tiene una protección y una gestión eficaces. Se determinó que la protección y la gestión del 61% de los sitios causa cierta preocupación y, en el 13% de los sitios, preocupación grave.

Resultados de 2017 correspondientes a la protección y la gestión (porcentaje de todos los sitios en la región)

Marcador de mapa**Sitio**

- 81 Parques naturales de Ischigualasto / Talampaya, Argentina
109 Parque Nacional Los Alerces, Argentina*

BUENA

- 14 Islas atlánticas brasileñas: Reservas de Fernando de Noronha y Atolón de las Rocas, Brasil
21 Complejo de conservación de la Amazonia Central, Brasil
24 Reserva Natural de Surinam Central, Surinam
25 ▲ Zonas protegidas del Cerrado: Parques Nacionales de Chapada dos Veadeiros y las Emas, Brasil
110 Parque Nacional Los Glaciares, Argentina
115 Santuario de fauna y flora de Malpelo, Colombia
148 Parque Nacional Noel Kempff, Bolivia
169 ▲ Parque Nacional del Río Abiseo, Perú
176 ▲ Parque Nacional de Sangay, Ecuador

**BUENA CON CIERTA
PREOCUPACIÓN**

- 8 Bosque atlántico-Reserva del sudoeste, Brasil
17 Parque Nacional de Canaima, Venezuela
37 Costa del Descubrimiento – Reservas de bosque atlántico, Brasil
50 Islas Galápagos, Ecuador
72 Santuario histórico de Machu Picchu, Perú
74 Parque Nacional de Huascarán, Perú
78 Parque Nacional de Iguazu, Brasil
79 Parque Nacional de Iguazú, Argentina
111 Parque Nacional de los Katíos, Colombia
120 Parque Nacional del Manú, Perú
153 Complejo de Conservación del Pantanal, Brasil
155 ▼ Península de Valdés, Argentina

**ALTA
PREOCUPACIÓN**

Ningún sitio

CRÍTICA

▲ Mejora de la perspectiva de la conservación desde 2014 ▼ Deterioro de la perspectiva de la conservación desde 2014

* Nuevo sitio inscrito en la Lista del Patrimonio Mundial desde 2015

Comparación regional

Tal como se ha señalado en los capítulos anteriores, se han podido volver a observar diferencias regionales significativas en 2017. En términos de la perspectiva de la conservación general, Norteamérica sigue siendo la región que posee un porcentaje más elevado de sitios en verde: con una perspectiva de conservación positiva (90%), seguida de Oceanía (81%) y Asia (74%). A estas les siguen Europa y los Estados Árabes, con un 63% y un 62% respectivamente. África (48%), Sudamérica (48%) y Mesoamérica y el Caribe (45%) son las tres regiones con el porcentaje más bajo de sitios cuya perspectiva se ha evaluado como buena o buena con cierta preocupación.

Asimismo, se observaron diferencias significativas a nivel de los tres elementos de la perspectiva: valores, amenazas, y protección y gestión. Oceanía es la región con el porcentaje más elevado de sitios bajo gestión eficaz (95%), seguida de Norteamérica (76%). Europa (49%) y Asia (48%) pueden compararse con el promedio mundial (48% de los sitios con una protección y una gestión eficaz o altamente eficaz) y otras regiones se encuentran por debajo de dicho promedio: – África (35%), América del Sur (26%) y Mesoamérica (25%). En ninguno de los sitios de los Estados Árabes se evaluaron la protección y la gestión como eficaces.

Por lo que se refiere a las tres amenazas actuales significativas más frecuentes –las especies invasivas, el cambio climático y el turismo– Oceanía y Mesoamérica y el Caribe son las regiones con el número más elevado de sitios donde el cambio climático se evaluó como una amenaza actual elevada o muy elevada. Oceanía y América del Norte son las regiones con el número más elevado de sitios en los que las especies invasivas se evaluaron como una amenaza actual elevada o muy elevada. Europa y Asia son las regiones con el número más elevado de sitios en los que los impactos del turismo se evaluaron como una amenaza elevada o muy elevada.

Conclusiones

La Perspectiva del Patrimonio Mundial de la UICN 2 constituye la primera herramienta que nos indica si nos encontramos en buen camino para cumplir el programa de 10 años establecido por la Promesa de Sídney en 2014: asegurar una mejor perspectiva de conservación para todos los sitios naturales del Patrimonio Mundial. Los resultados muestran que, si bien podemos celebrar el éxito logrado en muchos sitios, las previsiones no indican que la situación vaya a mejorar a nivel global.

Los resultados globales siguen siendo similares a los de 2014, con una perspectiva de conservación «buena» o «buena con cierta preocupación» en el 64% de los sitios, de «alta preocupación» en el 39% y «crítica» en el 7%. Mientras que el panorama general sigue siendo similar, se han producido muchos cambios de estado a nivel de sitios individuales y regiones, y en relación con las amenazas y la protección y la gestión. Entre 2014 y 2017 cambió la perspectiva de conservación de 26 sitios: La perspectiva de 14 sitios mejoró y la de 12 se deterioró. Por lo que se refiere a las nuevas inscripciones desde el último informe, la perspectiva de conservación de 10 de los 13 nuevos sitios naturales del Patrimonio Mundial se ha evaluado como positiva (buena o buena con cierta preocupación) y la de tres sitios se ha evaluado como causante de alta preocupación.

En términos de las diferencias regionales, América del Norte tiene el porcentaje más elevado de sitios en verde: 90%, seguida de Oceanía (81%) y Asia (74%). Europa y los Estados Árabes registraron un 63% y un 62% respectivamente. África (48%), Sudamérica (48%) y Mesoamérica y el Caribe (45%) son las tres regiones con el porcentaje más bajo de sitios con una perspectiva positiva. África sigue siendo la región con el porcentaje más elevado de sitios con una perspectiva de evaluación crítica, lo que refleja el hecho de que es la región con el número más elevado de sitios naturales en la Lista del Patrimonio Mundial en Peligro.

En términos generales, los valores del Patrimonio Mundial del 70% de los sitios naturales actualmente están en buen estado, y aquellos que están degradados generan poca preocupación, mientras que en el 27% de los sitios el estado actual de los valores genera alta preocupación y en el 3% su estado es crítico. Sin embargo, la Perspectiva del Patrimonio Mundial de la UICN 2 también muestra que, en general, cada vez son más numerosas las amenazas para estos valores, ya sean existentes o potenciales.

Las especies invasivas, el cambio climático y los impactos del turismo representan las tres amenazas actuales más significativas para el Patrimonio Mundial natural. El cambio climático es la amenaza para el Patrimonio Mundial natural que se ha incrementado de forma más considerable, con un incremento del 77% en el número de sitios en los que se considera una amenaza alta o muy alta (62 sitios en 2017, en comparación con los 35 de 2014).

Igual que en 2014, el cambio climático sigue siendo de lejos la principal amenaza potencial, tal como lo demuestra el hecho de que en 2017 se haya considerado una amenaza alta o muy alta en 55 sitios. Los grandes proyectos de infraestructura (carreteras, represas e instalaciones turísticas), la minería y la explotación de gas y petróleo también se encuentran entre las principales amenazas potenciales. La construcción de carreteras se ha incrementado de forma más considerable como amenaza potencial desde 2014, prueba de ello es que casi el doble de sitios podría ser afectado por esta amenaza (en 22 sitios se evaluó esta amenaza como alta o muy alta en 2017, en comparación con 12 sitios en 2014). El número de sitios que podrían verse afectados de forma considerable por la construcción de infraestructuras hidroeléctricas se ha incrementado de 13 a 17, y los que pueden ser afectados por la construcción de instalaciones turísticas pasó de 11 a 15 desde 2014.

Además de que las presiones derivadas de las amenazas cada vez son más numerosas, la eficacia general de la protección y gestión de los sitios naturales del Patrimonio Mundial ha disminuido desde 2014. El porcentaje de sitios en los que la protección y la gestión se han evaluado como eficaces o altamente eficaces en términos generales ha descendido del 54% en 2014 al 48% en el 2017, si se comparan los 228 sitios que han sido objeto de dos evaluaciones. Esta combinación entre el incremento de las amenazas y la menor eficacia en la protección y la gestión presenta un riesgo claro para los valores del Patrimonio Mundial de los sitios. Esto brinda claramente una oportunidad para utilizar mejor las herramientas y estándares que tienen por objeto incrementar la eficacia en la

gestión, por ejemplo, la elaboración de propuestas para la Lista Verde de Áreas Protegidas y Conservadas de la UICN.

La Perspectiva del Patrimonio Mundial de la UICN 2 muestra que debemos volver a centrar nuestros esfuerzos en la protección y la gestión, a fin de asegurar una perspectiva positiva para los sitios naturales más emblemáticos del planeta. Desde la presentación de la Perspectiva del Patrimonio Mundial de la UICN en 2014, la UICN se ha esforzado por actuar según los resultados y la información recopilados, con el fin de mejorar el estado de conservación de los sitios naturales del Patrimonio Mundial más amenazados, mediante el establecimiento de asociaciones con los Miembros de la UICN. El objetivo consiste en elaborar iniciativas y proyectos en colaboración con los Socios de la Perspectiva del Patrimonio Mundial de la UICN, con el fin de abordar los principales desafíos a los que se enfrentan estos sitios, orientar los esfuerzos en materia de gestión, y mejorar la eficacia de su conservación.

Desde 2016, siete organizaciones no gubernamentales (ONG) se han convertido en Socios de la Perspectiva del Patrimonio Mundial de la UICN: la African Wildlife Foundation (AWF), BirdLife International, Fauna and Flora International (FFI), la Sociedad Zoológica de Fráncfort (FZS), la Wildlife Conservation Society (WCS), WWF y la Zoological Society of London (ZSL). Combinadas, estas ONG internacionales trabajan en cerca de 100 sitios naturales del Patrimonio Mundial. Cabe esperar que los resultados de la Perspectiva del Patrimonio Mundial de la UICN 2 ayuden a movilizar aún más redes de organizaciones y expertos a alcanzar un objetivo común: asegurar el nivel más elevado de protección para todos los sitios y garantizar una perspectiva más positiva para el Patrimonio Mundial natural.

Referencias

1. Garstecki, T. *et al.* (2011) Tabe'a. Nature and World Heritage in the Arab States: towards future IUCN priorities. UICN, Gland, Suiza.
2. Great Barrier Reef Marine Park Authority (2009) Great Barrier Reef outlook report.
3. Hockings, M. *et al.* (2006) Evaluating Effectiveness. A framework for assessing management of Protected Areas. 2ª Edición. Best Practice Protected Area Guidelines Series; n°. 014.
4. Hockings, M. *et al.* (2008) Enhancing Our Heritage Toolkit. Assessing management effectiveness of natural World Heritage sites. UNESCO, París, Francia.
5. IUCN (2012) IUCN Conservation Outlook Assessments – Guidelines for their application to natural World Heritage sites. UICN, Gland, Suiza.
6. Stolton S., Dudley, N., Shadie, P. (2012) Managing Natural World Heritage. World Heritage Resource Manual. UNESCO, París, Francia.
7. UNESCO, Centro del Patrimonio Mundial (2016) Operational Guidelines for the Implementation of the World Heritage Convention. Centro del Patrimonio Mundial de la UNESCO, París, Francia.
8. www.worldheritageoutlook.iucn.org

Sitos naturales del Patrimonio Mundial

Buena

Buena con cierta preocupación

Alta preocupación

Crítica

Créditos fotográficos

Cubierta:	Arenal de Namib, Namibia © Beverly Joubert/National Geographic Creative
Página 3:	Parque Natural de los Arrecifes de Tubbataha, Filipinas © Stocktrek Images/National Geographic Creative
Página 16:	Mosi-oa-Tunya / Cataratas Victoria, Zambia © Robert Harding Picture Library/National Geographic Creative
Página 24:	San Kilda, Reino Unido © Jim Richardson/National Geographic Creative
Página 26:	Bahía de Ha Long, Viet Nam © Our Place World Heritage Collection
Página 29:	Islas Galápagos, Ecuador © Our Place World Heritage Collection
Página 31:	Parque Nacional de Virunga, República Democrática del Congo © Robert Harding Picture Library/National Geographic Creative
Página 40:	Sitio trinacional de Sangha, Camerún, República Centroafricana, Congo © Our Place World Heritage Collection
Página 46:	Parque Nacional del Banco de Arguin, Mauritania © IUCN/Wendy Strahm
Página 52:	Parque Nacional de Sagarmatha, Nepal © Robert Harding Picture Library/National Geographic Creative
Página 58:	Islas de Lord Howe, Australia © Our Place World Heritage Collection
Página 64:	Región de Laponia, Suecia © Erlend Haarberg/National Geographic Creative
Página 70:	Parque Nacional y parques estatales de Redwood, Estados Unidos de América © Our Place World Heritage Collection
Página 76:	Reserva de la Biosfera de El Pinacate y Gran Desierto de Altar, México © Patricio Robles Gil/Minden Pictures/National Geographic Creative
Página 82:	Parque Nacional de Iguaçu, Brasil © IUCN/Elena Osipova

**UNIÓN INTERNACIONAL
PARA LA CONSERVACIÓN DE LA NATURALEZA**

SEDE MUNDIAL
Rue Mauverney 28
1196 Gland, Suiza
Tel.: +41 22 999 0000
Fax: +41 22 999 0002
www.iucn.org