

# **Категории и критерии Красного списка МСОП**

## **Версия 3.1**

Подготовлено Комиссией по выживанию видов МСОП

Одобрено на  
51 заседании Совета МСОП  
Гланд, Швейцария

9 февраля 2000 г.

МСОП – Всемирный союз охраны природы  
2001

## Благодарности

МСОП выражает глубокую признательность Ревизионной рабочей группе по критериям Красного списка МСОП (CRWG) за её огромный и самоотверженный вклад в процесс организации многочисленных семинаров по рассмотрению и обсуждению достоинств и недостатков критериев Красного Списка. Членами Ревизионной рабочей группы являлись: Решит Акчакая, Джонатан Бейли, Вильям Бонд, Джон Ванг, Ульф Гарденфорс, Кэвин Гастон, Боб Ирвин, Дэвид Кейт, Найджел Коллар, Рассел Ланде, Шарлотт Ласти, Найджел Лидер-Вильямс, Майкл Маундер, Элеанор-Джейн Милнер-Гулланд, Санджай Молюр, Джорджина Мэйс, Ларри Мастер, Говард Паулес, Андре Пунт, Джон-Поль Родригес, Элисон Статтерсфильд, Саймон Стюарт, Элоди Хадсон, Крейг Хилтон-Тейлор, Мэри Шелдон и Теуказу Яхара. Особая благодарность должна быть выражена в адрес председателя Ревизионной рабочей группы д-ра Джорджины Мэйс, умело направлявшей этот чрезвычайно сложный процесс к успешному результату. Ревизионный процесс завершился принятием Советом МСОП настоящей переработанной версии Категорий и критериев Красного Списка МСОП.

Деятельность Ревизионной рабочей группы и проведение семинаров стали возможны благодаря любезной финансовой поддержке Канадской Службы охраны дикой природы; Федерального Министерства сотрудничества и развития, ФРГ (BMZ); Глобально-попечительского треста; Службы национальных парков и охраны дикой природы Нового Южного Уэльса, Австралия; Научного комитета Нового Южного Уэльса, Австралия; Министерства охраны окружающей среды, Финляндия; Министерства охраны окружающей среды, Швеция; Шведского Информационного центра видов и Шведского офиса Всемирного Фонда дикой природы. Ревизионный процесс обеспечивался деятельностью Координатора Программы Красного списка МСОП, финансируемой Департаментом окружающей среды, продовольствия и сельского хозяйства Великобритании (DEFRA); Международным центром прикладной науки по биоразнообразию и охране природы, а также Британского офиса Всемирного фонда дикой природы.

МСОП благодарен сотням учёных, принимавшим участие в семинарах по ревизии критериев, а также приславшим свои замечания и предложения в ходе ревизионного процесса. Этот общий вклад обеспечил создание значительно более стройной, удобной в использовании и широко применимой системы критериев.

В результате ревизионного процесса несколько новых тем стали объектами интенсивных научных разработок и публикаций в академической среде. Их результаты были представлены также в качестве ряда подробных руководств по пользованию настоящей системой. Эти руководства ставят своей целью осветить некоторые сложные и ещё не до конца решённые вопросы применения критериев. Существует намерение сохранить данную переработанную версию системы достаточно стабильной, чтобы она была способна выявлять реальные текущие изменения статуса видов, а не делала их неясными из-за постоянных модификаций критериев.

Автор русского перевода выражает благодарность руководству Программы Красного списка МСОП (Крейг Хилтон-Тейлор), проекта INTAS 99-1483 (Элеанор-Джейн Милнер-Гулланд), Представительства МСОП для России и стран СНГ (Владимир Мошкало) за помощь при подготовке настоящего издания, а также Центру ОБСЕ в Ташкенте за финансовую поддержку публикации.

## I. ВВЕДЕНИЕ

1. Предлагаемые категории и критерии Красного списка МСОП призваны служить в качестве легкой и широко применимой системы классификации видов, имеющих высокий риск исчезновения в мире. Основная цель этой системы – обеспечить чёткую и объективную структурную основу для классификации как можно более широкого спектра видов по степени их угрозы исчезновения. Хотя Красный список и уделяет особое внимание таксонам, имеющим высокий риск исчезновения, сам по себе этот факт не служит единственным основанием для принятия первоочередных мер по их охране.

Многочисленные консультации и проверки системы в период её разработки определённо указывают на её успешное применение для большинства организмов. Она с высокой степенью достоверности относит виды к категориям угрозы исчезновения, но при этом, следует заметить, её критерии не принимают во внимание особенности жизненных циклов всех видов. Поэтому в отдельных случаях риск исчезновения может быть занижен или преувеличен.

2. До 1994 г. на протяжении почти 30 лет для ведения Красных книг и списков использовались, с небольшими видоизменениями, категории весьма субъективного характера. Хотя необходимость пересмотра таких категорий признавалась уже давно (Fitter, Fitter, 1987), современный этап развития работ в этом направлении начался только в 1989 г. с запроса Организационного комитета Комиссии по выживанию видов (IUCN/SSC Steering Committee) о разработке более объективного подхода. В 1994 г. Совет МСОП принял принципиально новую систему категорий Красного списка МСОП.

Система категорий и критериев Красного списка МСОП имеет несколько специфических задач:

- обеспечить её согласованное применение специалистами различного профиля;
- повысить объективность оценки риска исчезновения с помощью предоставления пользователям чёткого руководства по оценке различных факторов, влияющих на этот риск;

- облегчить возможность сравнения риска исчезновения среди широкого спектра различных таксонов;
- дать специалистам, работающим с красными списками лучшее представление о принципах классификации видов по риску их исчезновения.

3. Со времени принятия Советом МСОП в 1994 г. новой системы категорий Красного списка МСОП, она стала широко признанной в мире. Сейчас эта система используется в многочисленных публикациях и списках, издаваемых МСОП, а также различными государственными и неправительственными организациями. Практика такого широкого использования системы выявила необходимость её некоторого усовершенствования. В 1996 г. Всемирный Конгресс МСОП своей резолюцией 1.4 (IUCN, 1996) уполномочил Комиссию по выживанию видов произвести ревизию существующей системы. В настоящем документе представлена уже переработанная версия системы, которая и была одобрена Советом МСОП.

Положения, содержащиеся в данном документе, являются результатом постоянно идущего процесса, включающего разработку проектных версий документа, последующих консультаций и окончательного его утверждения. Представление большого количества проектных версий приводило к некоторой путанице, тем более, когда каждая отдельная система классификации была предназначена для целей охраны лишь определённой группы видов. Чтобы прояснить суть этого процесса и последовательности внесения необходимых изменений была принята система нумерации версий, использующих количественные критерии. Она представлена ниже:

**Версия 1.0: Мэйс, Ланде, 1991 (Mace, Lande, 1991)**

Первый документ, в котором обсуждается новая основа для категорий, и представляются количественные критерии, приемлемые, в основном, для крупных позвоночных.

**Версия 2.0: Мэйс и др., 1992 (Mace et. al., 1992)**

Существенная ревизия Версии 1.0, представляющая количественные критерии, приемлемые для всех организмов и вводящая категории видов, не находящихся под угрозой исчезновения.

### **Версия 2.1: МСОП, 1993 (IUCN, 1993)**

После многочисленных консультаций в рамках Комиссии по выживанию видов внесен ряд изменений в параметры критериев и дано полное объяснение основных принципов системы. Её более чёткая структура позволила лучше уяснить значение категорий видов, не находящихся под угрозой исчезновения.

### **Версия 2.2: Мэйс, Стюарт, 1994 (Mace, Stuart, 1994)**

С учётом последующих замечаний и дополнительных процедур по утверждению документа, были произведены небольшие изменения критериев. Кроме того, категория “Чувствительные” (Susceptible), представленная в Версиях 2.0 и 2.1 была включена в категорию “Уязвимые” (Vulnerable). Было отмечено, что эта версия носит предварительный характер.

### **Версия 2.3: МСОП, 1994 (IUCN, 1994)**

В декабре 1994 г. Совет МСОП принял версию, которая объединила изменения, полученные в виде замечаний от членов МСОП. Первая публикация этой версии не содержала необходимых библиографических деталей, таких как дата публикации и номер ISBN, но они были включены в последующие издания 1998 и 1999 гг. Эта версия использовалась для составления “*Красного списка МСОП находящихся в угрожаемом состоянии животных*” (Baillie, Groombridge, 1996), “*Всемирного списка находящихся в угрожаемом состоянии деревьев*” (Oldfield *et al.*, 1998) и “*Красного списка МСОП находящихся под угрозой исчезновения видов*” (Hilton-Taylor, 2000).

### **Версия 3.0: Ревизионная рабочая группа МСОП по критериям, 1999 (IUCN/SSC Criteria Review Working Group, 1999)**

С учётом полученных в дальнейшем замечаний была организована серия семинаров для рассмотрения критериев МСОП. В результате были предложены изменения, касающиеся критериев, определений некоторых основных терминов и проблемы использования неточных данных.

### **Версия 3.1: МСОП, 2001 (IUCN, 2001)**

Совет МСОП принял эту последнюю версию, включившую изменения, сделанные с учётом замечаний членов МСОП и членов Комиссии по выживанию видов МСОП, а также решений последнего заседания Ревизионной рабочей группы по критериям в феврале 2000 г.

Начиная с января 2001 г. при всех новых оценках таксонов по критериям системы должна использоваться последняя принятая версия с указанием её номера и года издания.

Основой данного документа служит предлагаемая система, которая описывается в нескольких разделах. Раздел II, Преамбула, дает основную информацию о содержании и структуре системы, а также о процедуре применения критериев к видам. Раздел III включает определения основных используемых терминов. Раздел IV описывает категории, а Раздел V – параметры количественных критериев, используемых для классификации таксонов по категориям угрозы исчезновения. Приложение I объясняет, как поступать с неточными данными при применении критериев; Приложение II предлагает стандартный формат для обозначения категорий и критериев Красного списка МСОП; Приложение III излагает требования к ведению документации для таксонов, включенных в глобальные списки МСОП. Для успешного использования системы важно ознакомиться со всеми разделами и хорошо их понять – это обеспечивает правильное последовательное применение её понятий и положений.

Примечание: Приложения I, II и III будут регулярно обновляться.

## II. ПРЕАМБУЛА

Информация, приведенная в этом разделе, служит для чёткого и ясного понимания и использования категорий (“Находящиеся на грани полного исчезновения” - Critically Endangered (CR), “Исчезающие” - Endangered (EN) и т.д.), критериев (A-E) и подкритериев (1, 2 и т.д.; a, b и т.д.; i, ii и т.д.).

### 1. Таксономический ранг и возможности процесса определения категорий

Критерии могут быть применены для любой таксономической единицы видового ранга или ниже его. В дальнейшем, в частности, в определениях и шкале критериев термин “таксон” применяется для удобства, и может обозначать виды или более низкие систематические единицы, включая ещё не описанные формы. Различные критерии позволяют оценивать таксоны достаточно широкого систематического спектра, за исключением микроорганизмов. Эти критерии могут также использоваться в пределах любой отдельной географической или геополитической территории, однако при этом нужно иметь в виду положения пункта 14, специально касающегося таких случаев. При представлении результатов применения критериев, систематическая единица или рассматриваемый регион должны быть обозначены согласно правилам ведения документации (Приложение 3). Категории должны определяться только для диких популяций таксонов в пределах их естественного ареала, а также для популяций, являющихся результатом “восстановительной интродукции”. Последняя определяется в “Руководстве МСОП по реинтродукции” (IUCN, 1998) как “попытка восстановления вида (подвида, расы) в целях сохранения вне его известного естественного ареала, но в пригодной для него среде обитания и ландшафтно-географической зоне. Эта охранный мера применима лишь в том случае, когда в пределах исторического ареала вида не осталось мест, пригодных для его обитания”.

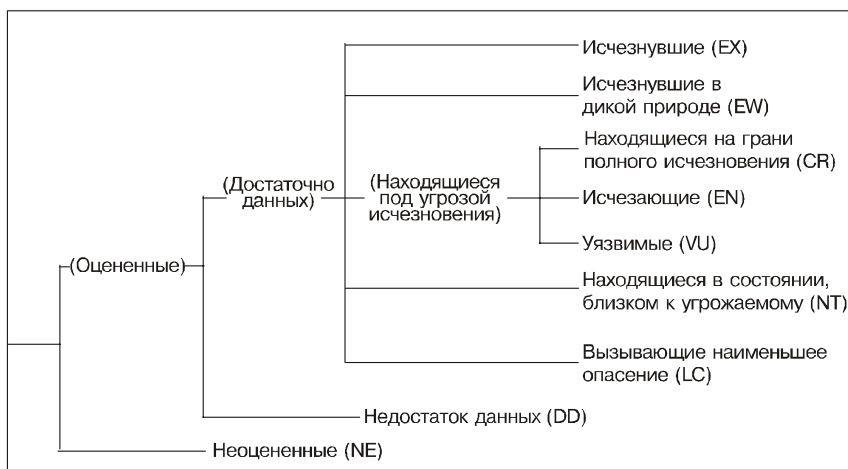
### 2. Сущность категорий

Исчезновение – это вероятностный процесс. Поэтому отнесение таксона к высокой категории риска исчезновения означает и высокую вероятность его исчезновения в природе. Точно так же,

большинство таксонов, оцененных по временным параметрам критериев как относящиеся к высокой категории, имеют большую вероятность исчезновения в ближайшее время (если к ним не будут применены эффективные меры охраны), чем те, которые относятся к более низким категориям. Однако длительная принадлежность некоторых таксонов к категориям высокого риска исчезновения не обязательно означает, что их первоначальная оценка была неточна.

Все таксоны, оцененные как “Находящиеся на грани полного исчезновения” (CR), в то же время являются “Исчезающими” (EN) и “Уязвимыми” (VU), а таксоны, оцененные как “Исчезающие” (EN) соответствуют параметрам категории “Уязвимые” (VU). Вместе таксоны этих категорий обозначаются как “Находящиеся в угрожаемом состоянии” (Threatened). Такие категории угрозы исчезновения составляют часть более общей структуры. Согласно ей, все таксоны можно отнести к одной из категорий (Рис.1).

**Рис.1.** Структура категорий





### **3. Роль различных критериев**

Для отнесения таксонов к категориям “Находящиеся на грани полного исчезновения” (CR), “Исчезающие” (EN) и “Уязвимые” (VU), существует шкала количественных критериев. Наличие у таксона хотя бы одного из них уже квалифицирует его как имеющего определённую степень угрозы исчезновения. Каждый таксон должен быть оценен по всей шкале критериев. Даже если некоторые критерии являются неподходящими для оценки каких-либо таксонов (часть таксонов, как бы близки они ни были к исчезновению, вообще не может быть квалифицирована по некоторым критериям), в любом случае для каждого таксона должны существовать приемлемые критерии оценки степени угрозы исчезновения. Определяющим обстоятельством здесь является соответствие состоянию таксона хотя бы одного критерия и не важно, что остальные критерии могут не соответствовать ему или вообще быть неподходящими для такой оценки. Поскольку никогда не ясно заранее, какой из критериев является подходящим для оценки данного таксона, то каждый таксон должен быть оценен по всем критериям и все соответствующие ему критерии самой высокой категории угрозы исчезновения должны быть представлены в результатах оценки.

### **4. Происхождение количественных критериев**

Происхождение различных критериев (А-Е) – это результат большого аналитического обзора факторов риска исчезновения у широкого спектра организмов в разнообразных проявлениях их жизненных циклов. Количественные значения критериев, связанные с определением категорий угрозы исчезновения, были разработаны в процессе многочисленных консультаций и установлены на тех уровнях, которые большинство экспертов посчитали подходящими для такой оценки, даже если эти значения не были формально обоснованы. Уровни значений были приняты для каждой категории независимо, но по общему стандарту. Между ними прослеживается явное соответствие.

### **5. Охранные действия в процессе ведения Красного Списка**

Критерии категорий угрозы исчезновения могут быть использованы для оценки любого таксона вне зависимости от того, в какой степени

применяются к нему охранные меры. Здесь важно подчеркнуть, что таксон может нуждаться в охране, даже если его состояние не оценивается как угрожаемое.

Информация о мерах охраны, необходимых для таксона включена как часть требований к ведению документации Красного списка МСОП (Приложение 3).

## **6. Полнота данных, важность научных заключений и прогнозов**

По своей природе критерии имеют строго количественный характер. Однако, отсутствие исчерпывающей информации для оценки таксона не должно исключать возможность применения критериев, поскольку методы, включающие экспертную оценку, заключение или прогноз также являются полностью приемлемыми. Заключения и прогнозы могут основываться на экстраполяции действующих или потенциальных факторов угрозы в будущем (с учетом интенсивности их изменений) или факторов, связанных с обилием и распределением особей (включая их зависимость от других таксонов) на столь длительный срок, насколько их действие представляется вероятным. Предположения или заключения о состоянии таксона в недавнем прошлом, настоящем или ближайшем будущем могут быть обоснованы любым количеством взаимосвязанных факторов, которые должны быть представлены как часть документации.

Таксоны, риск исчезновения которых связан с будущими событиями, имеющими низкую вероятность, но серьёзные (катастрофические) последствия, также должны быть оценены по критериям, (например, таким, как ограниченное распространение, небольшое количество локалитетов). Некоторые факторы угрозы (например, влияние патогенов, инвазивных видов, гибридизации) необходимо выявлять как можно раньше, принимая соответствующие меры охраны таксона, поскольку последствия их воздействия бывают частично или полностью необратимыми.

## **7. Проблемы масштаба**

Классификация, основанная на размерах ареалов или пространственном распределении местообитаний, осложняется проблемой масштаба. Чем меньше масштаб картирования местонахождений или

местообитаний таксона, тем меньше будет занимаемое ими пространство, и тем меньше вероятность, что его оценки (по крайней мере, для “области обитания”, см. Определения, пункт 10) превысят пороговые значения, установленные в критериях.

Мелкомасштабное картирование выявляет больше участков, где таксон не обнаружен. Напротив, крупномасштабное картирование выявляет меньше незанятых пространств, поэтому в этом случае существует большая вероятность, что оценки занимаемого пространства превысят пороговые значения, установленные для категорий угрозы. Таким образом, выбор того или иного масштаба, в котором оценивается занимаемое пространство, может сам по себе влиять на результаты оценки таксона по критериям Красного списка и стать источником их несовместимости и необъективности. Невозможно заранее предложить какие-либо строгие и, вместе с тем, общие правила для картирования местонахождений или местообитаний таксона. Выбор наиболее приемлемого масштаба зависит от особенностей самого таксона, а также от происхождения и полноты данных по его распространению.

## **8. Неточность**

Данные, используемые для оценки таксонов по критериям, часто бывают получены на основе экспертных оценок и страдают значительной неточностью. Такая неточность может быть следствием любых из следующих трёх причин: естественной вариабельности, недостаточной чёткости используемых терминов и определений, ошибки измерения. Природа неточности может оказать сильное влияние на результаты оценки таксона. Подробности методик, рекомендованных для использования неточных данных, изложены в Приложении 1; экспертам предлагается изучить эти правила и следовать им.

Если неточные данные приводят к широкой изменчивости результатов оценки, то последние, как правило, должны быть ограничены в наиболее вероятных пределах. В этом случае необходимо выбрать одну категорию и представить обоснование этого решения в документации; оно должно иметь предупредительный характер и быть наиболее правдоподобным.

Когда данные очень неточны, таксон может быть отнесен к ка-

тегории “Недостаток данных” (DD). Однако при этом эксперт должен представить документальное обоснование того, что выбор этой категории был вызван неадекватностью данных для определения какой-либо категории угрозы исчезновения. Важно осознавать, что малоизученные таксоны часто могут быть отнесены к одной из категорий угрозы исчезновения на основании исходной информации об ухудшении среды их обитания и/или о влиянии каких-либо других случайных факторов, поэтому весьма вольное использование категории “Недостаток данных” (DD) не приветствуется.

## **9. Значение внесения в Красный Список**

Отнесение таксонов к категориям “Неоцененные” (NE) и “Недостаток данных” (DD) показывает, что по различным причинам оценка риска исчезновения не была произведена. До тех пор, пока такая оценка не сделана, таксоны, относящиеся к этим категориям, не должны трактоваться как не находящиеся под угрозой исчезновения. Это может обеспечить для них (особенно для таксонов категории “Недостаток данных”) такую же степень внимания, как и к таксонам категорий угрозы исчезновения, по крайней мере, до тех пор, пока их состояние не будет оценено.

## **10. Документация**

Все результаты оценки таксонов должны подтверждаться документально. В процессе классификации таксона по категориям угрозы исчезновения должны быть выявлены все соответствующие его состоянию критерии и подкритерии. Никакая оценка не может быть признана достаточной для включения таксона в Красный список МСОП, пока не выявлен хотя бы один соответствующий ему критерий. Если обнаружен более чем один такой критерий или подкритерий, то каждый из них должен быть указан в документации. Если последующая оценка показала, что представленный в документации критерий не встречался длительное время, это не должно приводить к автоматическому переводу таксона в более низкую категорию угрозы исчезновения (понижение категории). Вместо этого, таксон должен быть вновь оценен по всем критериям для выяснения его статуса. В документации должны быть указаны и факторы,

ответственные за состояние оцениваемого по критериям таксона, особенно тогда, когда используются методы экспертного заключения и прогноза (Приложения 2 и 3). Требования к документации для таксонов других категорий также изложены в Приложении 3.

### **11. Угроза исчезновения и приоритеты охраны**

Отнесение таксона к категории угрозы исчезновения не является единственно необходимым и достаточным условием для определения приоритетных мер по его охране. Такая категория обеспечивает лишь оценку риска исчезновения при существующих обстоятельствах, тогда как система определения приоритетов охраны должна включать оценку множества других факторов, связанных с проведением природоохранных мероприятий, как-то: затраты, материально-техническое обеспечение, шансы на успех, биологические характеристики объекта охраны.

### **12. Последующая оценка**

Последующая оценка таксона по критериям системы должна проводиться через определённые интервалы времени. Это особенно важно для таксонов, отнесённых к категориям “Находящиеся в состоянии близком к угрожаемому” (NT), “Недостаток данных” (DD), а также для таксонов категорий угрозы исчезновения, ухудшение состояния которых уже установлено или предполагается.

### **13. Смена категорий**

Следующие правила определяют перемещение таксонов между категориями:

- A. Таксон может быть перемещён из категории более высокого риска исчезновения в категорию меньшего риска, если ни один критерий категории высокого риска не был отмечен для него за период не менее 5 лет.
- B. Если первоначальная оценка таксона была найдена ошибочной, то он может быть перемещён в соответствующую ему категорию или совсем исключён из категорий угрозы исчезновения без промедления (см. пункт 10).

С. Перевод таксона из категории меньшего риска исчезновения в категорию более высокого риска должен быть сделан без промедления.

#### **14. Использование на региональном уровне**

Категории и критерии Красного списка МСОП были созданы для оценки таксонов на глобальном уровне. Однако многие специалисты заинтересованы в их применении к отдельным составляющим глобальных данных, особенно, на региональном, национальном или местном уровнях. Для этого важно ознакомиться с руководством, подготовленным Рабочей группой по региональному применению критериев Комиссии по выживанию видов МСОП (IUCN/SSC Regional Applications Working Group) (например, Gardenfors et al., 1999). При применении системы категорий МСОП на региональном или национальном уровне нужно осознавать, что глобальная категория таксона может не соответствовать его региональной или национальной категории. Например, таксон, классифицированный как “Вызывающий наименьшие опасения” (LC) на глобальном уровне, может определяться как “Находящийся на грани полного исчезновения” (CR) в конкретном регионе, где его численность очень низка или сокращается, возможно, только потому, что он находится на краю своего глобального ареала. Напротив, таксон, отнесённый к категории “Уязвимые” (VU) на основании глобального сокращения его численности или ареала, может определяться как “Вызывающий наименьшие опасения” (LC) в конкретном регионе, где его популяции стабильны. Также важно отметить, что региональные или национальные эндемики оцениваются глобально при любом - региональном или национальном применении критериев. В этих случаях важно убедиться, не была ли такая оценка уже проведена и принята Правлением Красного списка МСОП (Red List Authority - RLA) и согласуются ли полученные результаты с оценкой соответствующих экспертов Правления (например, Группой специалистов Комиссии по выживанию видов, к ведению которой относится данный таксон).

### **III. ОПРЕДЕЛЕНИЯ**

#### **1. Мировая популяция и численность (критерии А, С и D)**

Мировая популяция (термин “популяция” здесь используется в специфическом значении, отличающимся от его общебиологического употребления) определяется как всё число особей таксона. Для функционального удобства, в первую очередь из-за имеющихся различий между биологическими формами, численность (величина мировой популяции) измеряется числом только половозрелых особей. В случае если таксон облигатно зависит от другого на протяжении всего или части своего жизненного цикла, то при его оценке следует использовать биологически приемлемые параметры таксона-хозяина.

#### **2. Популяции (критерии В и С)**

Популяции определяются как географически или иначе обособленные группы особей таксона (мировой популяции), между которыми существует слабый демографический или генетический обмен (обычно один успешно размножающийся мигрант или одна гамета в год или меньше).

#### **3. Половозрелые особи (критерии А, В, С и D)**

Количество половозрелых особей – это известное или полученное в результате экспертных оценок или заключений число особей, способных к воспроизведению. Когда производится их экспертная оценка, необходимо помнить о следующем:

- Не должны учитываться половозрелые особи, которые никогда не будут производить новое потомство (например, когда плотность особей слишком низка для успешного размножения).
- Когда популяции имеют смещённое половое соотношение взрослых или размножающихся особей, предпочтительнее использовать те наименьшие экспертные оценки количества половозрелых особей, которые только могут быть приняты в расчёт.
- Если численность подвержена колебаниям, то используется её наименьшая экспертная оценка. В большинстве случаев она будет намного меньше средней.

- Репродуктивные единицы клона должны учитываться как отдельные особи, за исключением тех случаев, когда они не могут выжить поодиночке (например, кораллы).
- Если таксоны естественным путем полностью или частично теряют половозрелых особей в определённый период их жизненного цикла, экспертная оценка должна проводиться в соответствующее время, когда половозрелые особи участвуют в размножении.
- Реинтродуцированные особи должны произвести жизнеспособное потомство прежде, чем они смогут учитываться как половозрелые.

#### **4. Поколение (критерии А, С и Е)**

Продолжительность поколения – это средний возраст родителей современного потомства (т.е. новорождённых особей в популяции). Следовательно, этот показатель отражает продолжительность репродуктивного цикла размножающихся особей в популяции. Продолжительность поколения больше, чем возраст первого размножения и меньше, чем предельный возраст размножения, за исключением тех случаев, когда таксон размножается только один раз в течение жизни. Если продолжительность поколения изменяется под действием факторов угрозы, то должно использоваться его наиболее естественное первоначальное значение, то есть, еще не изменённое ими.

#### **5. Сокращение (критерий А)**

Сокращение – это снижение численности половозрелых особей не менее чем на величину (в процентах), установленную критерием, за определённый период времени (в годах), даже если такое снижение не является продолжающимся. Сокращение не должно интерпретироваться как случай флуктуации, если для этого нет достаточных доказательств. Фаза снижения при флуктуациях численности обычно не рассматривается как её сокращение.

#### **6. Продолжающееся снижение (критерии В и С)**

Продолжающееся снижение – это прошлое, настоящее или прогнозируемое будущее снижение (которое может быть непрерывным, нерегулярным или спорадическим), имеющее тенденцию к продолжению до тех пор, пока не будут приняты корректирующие



меры. Флуктуации обычно не считаются продолжающимся снижением, но и наблюдаемое снижение не должно рассматриваться как флуктуация до тех пор, пока для этого нет доказательств.

## **7. Экстремальные флуктуации (критерии В и С)**

Термин “Экстремальные флуктуации” может употребляться в случаях, когда показатели численности или ареала таксона варьируют в широких пределах с высокой скоростью и частотой, обычно более чем на один порядок (т.е. десятикратное увеличение или снижение).

## **8. Сильная фрагментация (критерий В)**

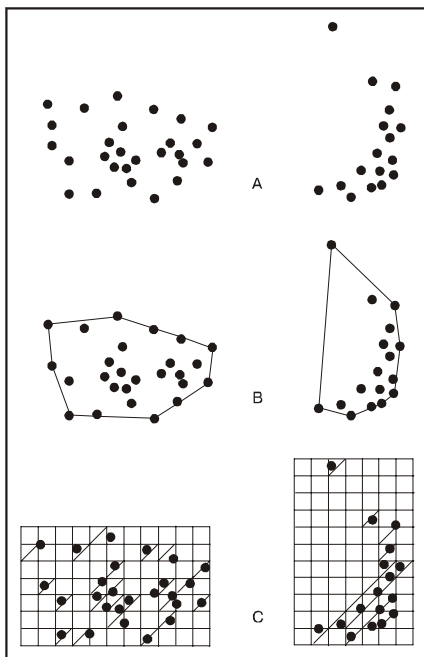
Термин “Сильная фрагментация” относится к ситуации, когда повышенный риск исчезновения таксона является результатом того, что большинство его особей находятся в мелких и относительно изолированных популяциях (в определённых случаях такой вывод можно сделать на основе информации о местообитаниях). Такие мелкие популяции могут находиться на грани исчезновения и обладать пониженной способностью к реколонизации.

## **9. Область распространения (критерии А и В)**

Область распространения определяется как пространство внутри кратчайшей непрерывной воображаемой границы, которая включает в себе все известные, подразумеваемые или прогнозируемые современные местонахождения таксона, исключая его случайные встречи (Рис.2). Площадь области распространения может не включать в себя разрывы или дизъюнкции внутри всего ареала таксона, например, крупные участки с явно неподходящей для таксона средой обитания (но см. ниже пункт 10 “область обитания”). Область распространения часто может быть оценена методом минимального выпуклого многоугольника (наименьший многоугольник, в котором ни один внутренний угол не превышает  $180^\circ$ , и который содержит все местонахождения таксона).

## **10. Область обитания (критерии А, В и D)**

Область обитания определяется как занятое таксоном пространство внутри его “области распространения” (см. выше пункт 9), исключая его случайные встречи. Это понятие отражает тот факт,



**Рис. 2.** Два примера различий между областью распространения и областью обитания таксона.

(А) пространственное распределение известных, подразумеваемых или прогнозируемых современных местонахождений таксона.

(В) одна из возможных границ области распространения, где оцененное внутри неё пространство и является областью распространения.

(С) один из способов оценки области обитания таксона, заключающийся в подсчёте суммы занятых квадратов сетки.

что таксон обычно не занимает всё пространство в пределах своего ареала, которое может содержать непригодные для его обитания или незанятые им участки. В некоторых случаях (например, незаменимые колониальные места гнездования, важнейшие кормовые участки мигрирующих таксонов), область обитания представляет собой наименьшее пространство, необходимое на какой-либо стадии существования таксона для выживания всех его популяций. Площадь области обитания зависит от масштаба, в котором она измеряется. Поэтому она должна быть представлена в наиболее приемлемом масштабе, соответствующем биологическим особенностям таксона, характеру факторов угрозы и другим имеющимся данным (см. пункт 7 Преамбулы). Во избежание несовместимости и необъективности оценок таксона, связанных с измерением области обитания в различных масштабах, бывает целесообразно стандартизировать экспертные оценки таких измерений путем применения

масштабо-корректирующего коэффициента. Трудно предложить строгое руководство для стандартизации таких данных, поскольку для разных таксономических групп характерны различные соотношения масштаба и площади.

## **11. Локалитет (критерии В и D)**

Термин “Локалитет” характеризует географически или экологически чётко ограниченную область, в которой одно угрожаемое событие может быстро затронуть все особи данного таксона. Величина локалитета зависит от области, где действует угрожаемое событие, и может включать часть одной или множество популяций. Там, где таксон находится под воздействием более чем одного угрожаемого события, локалитет должен быть определён с учётом наиболее вероятного и серьёзного фактора угрозы.

## **12. Количественный анализ (критерий E)**

Под количественным анализом здесь понимается любая форма анализа, которая оценивает вероятность исчезновения таксона, основываясь на данных его жизненного цикла и требованиях к среде обитания, факторах угрозы и каких-либо определённых вариантах по его управлению. Анализ жизнеспособности популяции (Population Viability Analysis - PVA) является одним из таких методов. Количественные анализы должны в полной мере использовать все доступные данные. В случаях, когда информация ограничена, для определения риска исчезновения могут быть использованы любые из имеющихся в распоряжении данных (например, оценка влияния случайных событий на среду обитания). В представлении результатов количественных анализов должны быть документированы все сделанные допущения (которые должны быть уместными и оправданными), использованные данные, неточности данных или самой количественной модели.

## **IV. КАТЕГОРИИ <sup>1</sup>**

Соотношение между категориями показано на Рис. 1.

### **“ИСЧЕЗНУВШИЕ” – EXTINCT (EX)**

Таксон является “Исчезнувшим”, когда нет никаких обоснованных сомнений в том, что его последняя особь погибла. Таксон признаётся “Исчезнувшим”, когда при тщательном обследовании его известных и/или предполагаемых местообитаний в подходящее время (суток, сезона, года) в пределах его исторического ареала не обнаружено ни одной его особи. По временным параметрам обследования должны соответствовать жизненному циклу и биологической форме таксона.

### **“ИСЧЕЗНУВШИЕ В ДИКОЙ ПРИРОДЕ” – EXTINCT IN THE WILD (EW)**

Таксон является “Исчезнувшим в дикой природе”, когда известно, что он сохранился только в культуре, в условиях неволи, или в виде натурализованной популяции (или популяций) вне прежнего ареала. Таксон признаётся “Исчезнувшим в дикой природе”, когда при тщательном обследовании его известных и/или предполагаемых местообитаний в подходящее время (суток, сезона, года) в пределах его исторического ареала не обнаружено ни одной его особи. По временным параметрам обследования должны соответствовать жизненному циклу и биологической форме таксона.

### **“НАХОДЯЩИЕСЯ НА ГРАНИ ПОЛНОГО ИСЧЕЗНОВЕНИЯ” – CRITICALLY ENDANGERED (CR)**

Таксон является “Находящимся на грани полного исчезновения”, когда с наибольшей очевидностью показано, что он определяется по какому-либо из критериев (A - E) категории “Находящиеся на грани полного исчезновения” (см. Раздел 5) и поэтому рассматривается как стоящий перед чрезвычайно высоким риском исчезновения в дикой природе.

### **“ИСЧЕЗАЮЩИЕ” – ENDANGERED (EN)**

Таксон является “Исчезающим” когда с наибольшей очевидностью показано, что он определяется по какому-либо из кри-

<sup>1</sup> Как и в предыдущих версиях системы категорий МСОП, аббревиатура каждой категории (в круглых скобках) при переводе на другие языки следует за ее английским наименованием (см. Приложение 2).

териев (А - Е) категории “Исчезающие” (см. Раздел 5) и поэтому рассматривается как стоящий перед очень высоким риском исчезновения в дикой природе.

#### **“УЯЗВИМЫЕ” – VULNERABLE (VU)**

Таксон является “Уязвимым”, когда с наибольшей очевидностью показано, что он определяется по какому-либо из критериев (А - Е) категории “Уязвимые” (см. Раздел 5) и поэтому рассматривается как стоящий перед высоким риском исчезновения в дикой природе.

#### **“НАХОДЯЩИЕСЯ В СОСТОЯНИИ, БЛИЗКОМ К УГРОЖАЕМОМУ” – NEAR THREATENED (NT)**

Таксон является “Находящимся в состоянии близком к угрожаемому”, когда он был оценен по критериям и не был квалифицирован как “Находящийся на грани полного исчезновения”, “Исчезающий” или “Уязвимый” в настоящее время, но близок к этому или имеет вероятность быть отнесённым к какой-либо из категорий угрозы в ближайшем будущем.

#### **“ВЫЗЫВАЮЩИЕ НАИМЕНЬШИЕ ОПАСЕНИЯ” – LEAST CONCERN (LC)**

Таксон является “Вызывающим наименьшие опасения”, когда он был оценен по критериям и не был квалифицирован как “Находящийся на грани полного исчезновения”, “Исчезающий”, “Уязвимый” или “Находящийся в состоянии, близком к угрожаемому”. К этой категории относятся и таксоны, имеющие широкое распространение и высокую численность.

#### **“НЕДОСТАТОК ДАННЫХ” - DATA DEFICIENT (DD)**

Таксон относится к категории “Недостаток данных”, когда имеющаяся информация о состоянии его численности и/или ареала неадекватна для прямой или косвенной оценки риска исчезновения. Таксон этой категории может быть хорошо изучен, а его биология хорошо известна, но подходящие для оценки данные по его обилию и/или распространению недостаточны. Категория “Недостаток данных” не является категорией угрозы исчезновения. Включение таксона в эту категорию показывает, что требуется больше информации, и признаётся, что будущие

исследования могут сделать возможным его отнесение к одной из категорий угрозы исчезновения. Здесь весьма важно в полной мере использовать все имеющиеся данные. Во многих случаях необходимо проявлять особую тщательность при выборе между категорией “Недостаток данных” и категориями угрозы исчезновения. Если, например, предполагается, что ареал таксона довольно ограничен и с момента последнего обнаружения таксона прошёл значительный период времени, то может быть оправданным придание ему статуса угрожаемого состояния.

### **“НЕОЦЕНЕННЫЕ” - NOT EVALUATED (NE)**

Таксон считается “Неоцененным”, когда он еще не был оценен по критериям.

## **V. КРИТЕРИИ ДЛЯ КАТЕГОРИЙ “НАХОДЯЩИЕСЯ НА ГРАНИ ПОЛНОГО ИСЧЕЗНОВЕНИЯ” (CR), “ИСЧЕЗАЮЩИЕ” (EN) И “УЯЗВИМЫЕ” (VU)**

### **“НАХОДЯЩИЕСЯ НА ГРАНИ ПОЛНОГО ИСЧЕЗНОВЕНИЯ” – CRITICALLY ENDANGERED (CR)**

Таксон считается “Находящимся на грани полного исчезновения”, когда с наибольшей очевидностью показано, что он определяется по какому-либо из следующих критериев (А - Е) и поэтому рассматривается как стоящий перед чрезвычайно высоким риском исчезновения в дикой природе:

#### **А. Сокращение численности при наличии любых из следующих условий (1-4):**

1. На основе наблюдений, экспертных оценок, заключений или предположений установлено, что сокращение численности не менее чем на 90% происходило за последние 10 лет или 3 поколения, что больше по продолжительности. При этом причины такого сокращения, будучи вполне обратимыми и объяснимыми, уже устранены. Это определяется на основании любых из следующих (а-е) показателей:
  - a. прямого наблюдения
  - b. индекса обилия, приемлемого для таксона
  - c. сокращения области распространения, области обитания и/или качества среды обитания
  - d. реального или потенциального уровня эксплуатации
  - e. влияния интродуцентов, гибридизации, патогенов, поллютантов, конкурентов или паразитов.
2. На основе наблюдений, экспертных оценок, заключений или предположений установлено, что сокращение численности не менее чем на 80% происходило за последние 10 лет или 3 поколения, что больше по продолжительности. При этом само сокращение или его причины могут быть ещё не устранены, или не объяснимы, или не обратимы. Это определяется на основании любых из показателей (а-е) А 1.

3. На основе прогнозов или предположений установлено, что сокращение численности не менее чем на 80% будет происходить за последующие 10 лет или 3 поколения, что больше по продолжительности (максимально до 100 лет). Это определяется на основании любых показателей из (b-e) А 1.
4. На основе наблюдений, экспертных оценок, заключений, прогнозов или предположений установлено, что сокращение численности не менее чем на 80% происходило, и будет происходить за временной период, включающий прошлое и будущее, а именно – за любые 10 лет или 3 поколения, что больше по продолжительности (максимально до 100 лет в будущем). При этом само сокращение или его причины могут быть ещё не устранены, или не объяснимы, или не обратимы. Это определяется на основании любых показателей из (a-e) А 1.

В. Ограничение ареала при наличии любых из следующих условий (1-2):

1. На основе экспертных оценок установлено, что область распространения составляет менее чем 100 км<sup>2</sup> при наличии, по крайней мере, любых двух из следующих условий (a-c):
  - a. Она сильно фрагментирована или состоит лишь из 1 локалитета.
  - b. На основе наблюдений, заключений или прогнозов установлено продолжающееся снижение любых из следующих показателей:
    - (i) области распространения
    - (ii) области обитания
    - (iii) площади, протяжённости и/или качества среды обитания
    - (iv) количества локалитетов или популяций
    - (v) количества половозрелых особей.
  - c. Экстремальные колебания любых из следующих показателей:
    - (i) области распространения
    - (ii) области обитания
    - (iii) количества локалитетов или популяций
    - (iv) количества половозрелых особей.



2. На основе экспертных оценок установлено, что область обитания составляет менее чем 10 км<sup>2</sup> при наличии, по крайней мере, любых двух из следующих условий (а-с):

а. Она сильно фрагментирована или состоит лишь из 1 локалитета.

б. На основе наблюдений, заключений или прогнозов установлено продолжающееся снижение любых из следующих показателей:

(i) области распространения

(ii) области обитания

(iii) площади, протяжённости и/или качества среды обитания

(iv) количества локалитетов или популяций

(v) количества половозрелых особей.

с. Экстремальные флуктуации любых из следующих показателей:

(i) области распространения

(ii) области обитания

(iii) количества локалитетов или популяций

(iv) количества половозрелых особей.

С. Ограничение численности, когда на основе экспертных оценок установлено, что численность составляет менее чем 250 половозрелых особей при наличии любых из следующих условий (1-2):

1. На основе экспертных оценок установлено продолжающееся снижение численности не менее чем на 25% за 3 года или 1 поколение, что больше по продолжительности (максимально до 100 лет в будущем).

2. На основе наблюдений, заключений или прогнозов установлено продолжающееся снижение численности при наличии любых из следующих условий (а-б):

- a. Структура популяций в виде одного из следующих:
    - (i) на основе экспертных оценок установлено, что не существует популяций, состоящих более чем из 50 половозрелых особей.
    - (ii) не менее 90% половозрелых особей находится в одной популяции.
  - b. Сильные колебания количества половозрелых особей.
- D. Сильное ограничение численности, когда на основе экспертных оценок установлено, что численность составляет менее 50 половозрелых особей.
- E. Количественный анализ показывает не менее 50% вероятности исчезновения таксона в дикой природе за 10 лет или 3 поколения, что больше по продолжительности (максимально до 100 лет).

#### **“ИСЧЕЗАЮЩИЕ” - ENDANGERED (EN)**

Таксон считается “Исчезающим” когда с наибольшей очевидностью показано, что он определяется по какому-либо из следующих критериев (А - Е) и поэтому рассматривается как стоящий перед очень высоким риском исчезновения в дикой природе:

A. Сокращение численности при наличии любых из следующих условий (1-4):

1. На основе наблюдений, экспертных оценок, заключений или предположений установлено, что сокращение численности не менее чем на 70% происходило за последние 10 лет или 3 поколения, что больше по продолжительности. При этом причины такого сокращения, будучи вполне обратимыми и объяснимыми, уже устранены. Это определяется на основании любых из следующих показателей (a-e):
  - a. прямого наблюдения
  - b. индекса обилия, приемлемого для таксона
  - c. сокращения области распространения, области обитания и/или качества среды обитания
  - d. реального или потенциального уровня эксплуатации

е. влияния интродуцентов, гибридизации, патогенов, поллютантов, конкурентов или паразитов.

2. На основе наблюдений, экспертных оценок, заключений или предположений установлено, что сокращение численности не менее чем на 50% происходило за последние 10 лет или 3 поколения, что больше по продолжительности. При этом само сокращение или его причины могут быть ещё не устранены, или не объяснимы, или не обратимы. Это определяется на основании любых из показателей (а-е) А 1.
3. На основе прогнозов или предположений установлено, что сокращение численности не менее чем на 50% будет происходить за последующие 10 лет или 3 поколения, что больше по продолжительности (максимально до 100 лет). Это определяется на основании любых показателей из (b-e) А 1.
4. На основе наблюдений, экспертных оценок, заключений, прогнозов или предположений установлено, что сокращение численности не менее чем на 50% происходило, и будет происходить за временной период, включающий прошлое и будущее, а именно – за любые 10 лет или 3 поколения, что больше по продолжительности (максимально до 100 лет в будущем). При этом само сокращение или его причины могут быть ещё не устранены, или не объяснимы, или не обратимы. Это определяется на основании любых показателей из (а-е) А 1.

В. Ограничение ареала при наличии любого из следующих условий (1-2):

1. На основе экспертных оценок установлено, что область распространения составляет менее чем 5000 км<sup>2</sup> при наличии, по крайней мере, любых двух из следующих условий (а-с):
  - а. Она сильно фрагментирована или состоит не более чем из 5 локалитетов.
  - б. На основе наблюдений, заключений или прогнозов установлено продолжающееся снижение любых из следующих показателей:

- (i) области распространения
- (ii) области обитания
- (iii) площади, протяжённости и/или качества среды обитания
- (iv) количества локалитетов или популяций
- (v) количества половозрелых особей.

c. Экстремальные флуктуации любых из следующих показателей:

- (i) области распространения
- (ii) области обитания
- (iii) количества локалитетов или популяций
- (iv) количества половозрелых особей.

2. На основе экспертных оценок установлено, что область обитания составляет менее чем 500 км<sup>2</sup> при наличии, по крайней мере, любых двух из следующих условий (а-с):

a. Она сильно фрагментирована или состоит не более чем из 5 локалитетов.

b. На основе наблюдений, заключений или прогнозов установлено продолжающееся снижение любых из следующих показателей:

- (i) области распространения
- (ii) области обитания
- (iii) площади, протяжённости и/или качества среды обитания
- (iv) количества локалитетов или популяций
- (v) количества половозрелых особей.

c. Экстремальные флуктуации любых из следующих показателей:

- (i) области распространения
- (ii) области обитания
- (iii) количества локалитетов или популяций
- (iv) количества половозрелых особей.

С. Ограничение численности, когда на основе экспертных оценок установлено, что численность составляет менее чем 2500 взрослых особей при наличии любых из следующих условий (1-2):

1. На основе экспертных оценок установлено продолжающееся снижение численности не менее чем на 20% за 5 лет или 2 поколения, что больше по продолжительности (максимально до 100 лет в будущем).
2. На основе наблюдений, заключений или прогнозов установлено продолжающееся снижение численности при наличии любого из следующих условий (a-b):
  - a. Структура популяций в виде одного из следующих:
    - (i) на основе экспертных оценок установлено, что не существует популяций, состоящих более чем из 250 половозрелых особей.
    - (ii) не менее 95% половозрелых особей находится в одной популяции.
  - b. Экстремальные колебания количества половозрелых особей.

D. Сильное ограничение численности, когда на основе экспертных оценок установлено, что численность составляет менее чем 250 взрослых особей.

E. Количественный анализ показывает не менее 20% вероятности исчезновения таксона в дикой природе за 20 лет или 5 поколений, что больше по продолжительности (максимально до 100 лет).

### **“УЯЗВИМЫЕ” - VULNERABLE (VU)**

Таксон считается “Уязвимым”, когда с наибольшей очевидностью показано, что он определяется по какому-либо из следующих критериев (A - E) и поэтому рассматривается как стоящий перед высоким риском исчезновения в дикой природе:

A. Сокращение численности при наличии любых из следующих условий (1-4):

1. На основе наблюдений, экспертных оценок, заключений или предположений установлено, что сокращение численности не менее чем на 50% происходило за последние 10 лет или 3 поколения, что больше по продолжительности. При этом причины такого сокращения, будучи вполне обратимыми и объяснимыми, уже уст-

ранены. Это определяется на основании любых из следующих показателей (а-е):

- a. прямого наблюдения
  - b. индекса обилия, приемлемого для таксона
  - c. сокращения области распространения, области обитания и/или качества среды обитания
  - d. реального или потенциального уровня эксплуатации
  - e. влияния интродуцентов, гибридизации, патогенов, поллютантов, конкурентов или паразитов.
2. На основе наблюдений, экспертных оценок, заключений или предположений установлено, что сокращение численности не менее чем на 30% происходило за последние 10 лет или 3 поколения, что больше по продолжительности. При этом само сокращение или его причины могут быть ещё не устранены, или не объяснимы, или не обратимы. Это определяется на основании любых из показателей (а-е) А 1.
  3. На основе прогнозов или предположений установлено, что сокращение численности не менее чем на 30% будет происходить за последующие 10 лет или 3 поколения, что больше по продолжительности (максимально до 100 лет). Это определяется на основании любых показателей из (b-e) А 1.
  4. На основе наблюдений, экспертных оценок, заключений, прогнозов или предположений установлено, что сокращение численности не менее чем на 30% происходило, и будет происходить за временной период, включающий прошлое и будущее, а именно - за любые 10 лет или 3 поколения, что больше по продолжительности (максимально до 100 лет в будущем). При этом само сокращение или его причины могут быть ещё не устранены, или не объяснимы, или не обратимы. Это определяется на основании любых показателей из (а-е) А 1.
- В. Ограничение ареала при наличии любых из следующих условий (1-2):
1. На основе экспертных оценок установлено, что область распространения составляет менее чем 20 000 км<sup>2</sup> при наличии, по крайней мере, любых двух из следующих условий (а-с):

- a. Она сильно фрагментирована или состоит не более чем из 10 локалитетов.
  - b. На основе наблюдений, заключений или прогнозов установлено продолжающееся снижение любых из следующих показателей:
    - (i) области распространения
    - (ii) области обитания
    - (iii) площади, протяжённости и/или качества среды обитания
    - (iv) количества локалитетов или популяций
    - (v) количества половозрелых особей.
  - c. Экстремальные флуктуации любых из следующих показателей:
    - (i) области распространения
    - (ii) области обитания
    - (iii) количества локалитетов или популяций
    - (iv) количества половозрелых особей.
2. На основе экспертных оценок установлено, что область обитания составляет менее чем 2000 км<sup>2</sup> при наличии, по крайней мере, любых двух из следующих условий (а-с):
- a. Она сильно фрагментирована или состоит не более чем из 10 локалитетов.
  - b. На основе наблюдений, заключений или прогнозов установлено продолжающееся снижение любых из следующих показателей:
    - (i) области распространения
    - (ii) области обитания
    - (iii) площади, протяжённости и/или качества среды обитания
    - (iv) количества локалитетов или популяций
    - (v) количества половозрелых особей.
  - c. Экстремальные флуктуации любых из следующих показателей:
    - (i) области распространения
    - (ii) области обитания
    - (iii) количества локалитетов или популяций
    - (iv) количества половозрелых особей.

С. Ограничение численности, когда на основе экспертных оценок установлено, что численность составляет менее чем 10 000 взрослых особей при наличии любых из следующих условий (1-2):

1. На основе экспертных оценок установлено продолжающееся снижение численности не менее чем на 10% за 10 лет или 3 поколения, что больше по продолжительности (максимально до 100 лет в будущем).
2. На основе наблюдений, заключений или прогнозов установлено продолжающееся снижение численности при наличии любых из следующих условий (a-b):
  - a. Структура популяций в виде одного из следующих:
    - (i) на основе экспертных оценок установлено, что не существует популяций, состоящих более чем из 1000 половозрелых особей.
    - (ii) все половозрелые особи находятся в одной популяции.
  - b. Экстремальные флуктуации количества половозрелых особей.

D. Ограничение численности и/или ареала при наличии любых из следующих условий (1-2):

1. На основе экспертных оценок установлено, что численность составляет менее чем 1000 половозрелых особей.
2. Область обитания составляет обычно менее чем 20 км<sup>2</sup> или состоит обычно не более чем из 5 локалитетов, что способно под воздействием антропогенных или случайных факторов привести к критическому состоянию или даже исчезновению таксона за небольшой период времени в будущем.

E. Количественный анализ показывает не менее 10% вероятности исчезновения таксона в дикой природе за 100 лет.



## Приложение 1: Неточность

Критерии Красного списка следует применять для оценки таксона на основании имеющихся сведений по его численности, распространению и тенденциям их изменения. В случаях, когда имеются очевидные угрозы для таксона, например, ухудшение состояния его единственно известного местообитания, его отнесение к какой-либо категории угрозы исчезновения оправдано, даже если имеется мало прямой информации о биологических параметрах состояния самого таксона. Во всех этих случаях неточность связана с имеющейся в наличии информацией и тем, как она была получена. Неточность может возникать из-за естественной вариабельности, семантической неточности или ошибки измерения (Акзакaya *et al.*, 2000). Настоящий раздел предлагает руководство по распознаванию неточных данных и обращению с ними в процессе применения критериев.

Естественная вариабельность является результатом изменений в образе жизни видов и среде их обитания, происходящих во времени и пространстве. Влияние таких изменений на критерии ограничено, поскольку каждый их параметр относится к определённой временной или пространственной шкале. Семантическая неточность возникает из-за недостаточной чёткости определений терминов или непоследовательности их применения различными экспертами. Несмотря на попытки уточнить определения терминов, используемых в шкале критериев, в некоторых случаях это невозможно без потери их обобщённого значения. Ошибка измерения часто является основным источником неточных данных; это происходит из-за отсутствия точной информации по параметрам, используемым в шкале критериев. Это, в свою очередь, может происходить из-за неаккуратности в экспертных оценках величин или недостатка знаний. Ошибка измерения может быть уменьшена или устранена при получении дополнительных данных. Для получения более подробной информации см. Н. R. Акзакaya *et al.* (2000) и М.А. Burgman *et al.* (1999).

Один из простейших способов представления неточности - это определение “наилучшей оценки” и диапазона вероятных значений. “Наилучшая оценка”, сама по себе, может быть представлена в виде диапазона, но в любом случае она всегда должна включаться в диапазон вероятных значений. Когда данные

очень неточны, диапазон “наилучшей оценки” может совпадать с диапазоном вероятных значений. Для определения последнего могут быть использованы различные методы. Он может основываться на доверительных интервалах, мнении отдельного эксперта или согласованном мнении группы экспертов. Какой бы метод не использовался, он должен быть указан и обоснован в документации.

При интерпретации и использовании неточных данных отношение экспертов к неточности и риску исчезновения может играть важную роль. Это отношение имеет две составляющие. Во-первых, экспертам нужно решить включать ли при оценке таксона весь диапазон вероятных значений или, по согласованию, исключить из рассмотрения их крайние значения (что известно как опция “согласуемое допущение” - Dispute tolerance). Эксперт с низкой степенью “согласуемого допущения” будет использовать весь диапазон вероятных значений, тем самым повышая неточность, в то время как эксперт с высокой степенью “согласуемого допущения” будет исключать крайние значения, понижая неточность.

Во-вторых, экспертам нужно решить, какой позиции они придерживаются в отношении риска исчезновения таксона: предупредительной или доказательной (что известно как опция “допущение риска” - Risk tolerance). При предупредительной позиции таксон будет расцениваться как находящийся под угрозой исчезновения до тех пор, пока точно не выяснится, что он таковым не является, в то время как при доказательной позиции придание ему статуса угрожаемого состояния возможно только тогда, когда оно подкреплено серьёзным доказательством его риска исчезновения. Эксперты должны воздерживаться от доказательной позиции и придерживаться предупредительной. Что же касается реалистической позиции по отношению к неточности применительно к процессу оценки таксона по критериям (например, при использовании меньших интервалов вероятных значений), то она предпочтительнее, чем использование “наилучшей оценки”, в частности, при определении численности и, особенно, при её флуктуациях. Все позиции должны быть чётко отражены в документации.

Оценка таксона по критериям, при которой используется точное численное значение параметра (т.е. простое число) приведёт к определению только одной категории Красного списка. Однако, если при такой оценке для каждого параметра используется доверитель-

ный интервал, то может быть получен ряд категорий, отражающий неточность данных. Только одна из них, основанная на определённой позиции в отношении неточности, должна быть приведена для таксона в Красном списке вместе с соответствующими ей критериями, тогда как все остальные вероятные категории должны быть указаны в документации (см. Приложение 3).

Если имеющиеся данные настолько неточны, что любая категория является вероятной, то таксон должен быть отнесён к категории “Недостаток данных” (DD). Важно заметить, однако, что данная категория расценивает такие данные как вообще неадекватные для определения степени угрозы исчезновения, стоящей перед таксоном, при этом не важно, является ли сам таксон малоизученным или же не находящимся под угрозой исчезновения. Хотя категория “Недостаток данных” (DD) не является категорией угрозы исчезновения, она указывает на необходимость получения дополнительной информации для выяснения более определённого положения таксона в Красном списке; более того, она требует документального подтверждения любой имеющейся в наличии информации.

## Приложение 2: Цитирование категорий и критериев Красного Списка МСОП

Для того, чтобы обеспечить использование стандартного формата цитирования категорий и критериев Красного списка МСОП рекомендуется использовать следующие формы цитирования:

1. Категории Красного списка могут быть записаны полностью или сокращённо, как показано ниже (при переводе на другие языки аббревиатура каждой категории должна следовать за её английским наименованием):

“Исчезнувшие” - Extinct, EX

“Исчезнувшие в дикой природе” - Extinct in the Wild, EW

“Находящиеся на грани полного исчезновения” - Critically Endangered, CR

“Исчезающие” - Endangered, EN

“Уязвимые” - Vulnerable, VU

“Находящиеся в состоянии близком к угрожаемому” - Near Threatened, NT

“Вызывающие наименьшие опасения - Least Concern, LC

“Недостаток данных” - Data Deficient, DD

“Неоцененные” - Not Evaluated, NE

2. В разделе V “Критерии для категорий “Находящиеся на грани полного исчезновения” (CR), “Исчезающие” (EN) и “Уязвимые” (VU)” приведена иерархическая алфавитно-цифровая система исчисления критериев и подкритериев. Эти критерии (A-E) и все три уровня подкритериев составляют неотъемлемую часть системы оценки Красного списка МСОП. Они также представляют собой результат определения категории угрозы исчезновения, и их обозначения должны цитироваться вслед за наименованием категории. В критериях A-C и в критерии D для категории “Уязвимые” (VU) при обозначении первого уровня иерархии подкритериев используются арабские цифры: 1-4. Если для таксона отмечено несколько подкритериев такого уровня, то их цифровые обозначения разделяются символом “+”. При обозначении второго уровня используются строчные буквы алфавита: a-e. Они записываются без какой-либо пунктуации. Обозначение третьего уровня иерархии для критериев B и C производится с помощью римских цифр, записанных строчными латинскими буквами: i-v.

Они заключаются в круглые скобки (без пробелов между знаками и скобками) и отделяются запятой, если присутствует несколько цифр. Если для таксона отмечено более одного критерия, то при цитировании они должны быть разделены точкой с запятой.

Ниже приведены примеры такого использования:

EX

CR A1cd

VU A2c+3c

EN B1ac(i, ii, iii)

EN A2c; D

VU D1+2

CR A2c+3c; B1ab(iii)

CR D

VU D2

EN B2ab(i, ii, iii)

VU C2a(ii)

EN B2ab(i, ii, iii)

VU C2a(ii)

EN A1c; B1ab(iii); C2a(i)

EN B2b(iii)c(ii)

EN B1ab(i, ii, v)c(iii,iv); 2b(i)c(ii,v)

VU B1ab(iii)+2ab(iii)

EN A2abc+3bc+4abc; B1b(iii,iv,v)+2b(iii,iv,v)c(ii,iii,iv)

### **Приложение 3: Требования к документации для таксонов, включённых в Красный список МСОП**

Ниже приведен перечень минимально требуемой информации, которая должна сопровождать каждую оценку таксона для Красного списка МСОП (*IUCN Red List of Threatened Species*<sup>TM</sup>).

- Научное название таксона, включая детали авторства.
- Английское название (названия) и любые другие широко используемые местные названия (с указанием национального языка для каждого из них).
- Категория и критерии Красного списка МСОП.
- Страны обитания таксона, включая административно-территориальные подразделения для крупных стран (например, штаты в США и морские территории, например, острова, находящиеся вдали от материковой зоны страны).
- Для морских видов должны указываться рыбопромысловые районы, в которых они встречаются. Классификация рыбопромысловых районов разработана Всемирной организацией по продовольствию и сельскому хозяйству при Организации Объединённых наций - ФАО/ООН (<http://www.iucn.org/themes/ssc/sis/faomap.htm>).
- Для видов, обитающих во внутренних водоёмах, указываются названия речных систем, озёр и т.п., в которых они встречаются.
- Карта географического распространения (области обитания) таксона.
- Обоснование для внесения таксона в Красный список (включая любые числовые данные, экспертные заключения или неточные данные, имеющие отношение к критериям и их пороговым значениям).
- Существующие тенденции изменения численности (увеличение, снижение, стабильное состояние или отсутствие данных).
- Предпочитаемая среда обитания (с использованием модифицированной версии классификации “Глобальная характеристика земного покрова” (Global Land Cover Characterization – GLCC), которая доступна в электронном формате на веб-сайте Комиссии по выживанию видов <http://www.iucn.org/themes/ssc/sis/authority.htm> или может быть затребована по электронному адресу: [redlist@ssc-uk.org](mailto:redlist@ssc-uk.org)).

- Основные факторы угрозы (указываются прошлые, настоящие и будущие факторы угрозы с использованием стандартной классификации, которая доступна в электронном формате на веб-сайте Комиссии по выживанию видов или может быть затребована по вышеупомянутому электронному адресу).
- Меры охраны (указываются существующие и предлагаемые меры охраны с использованием стандартной классификации, которая доступна в электронном формате на веб-сайте Комиссии по выживанию видов или может быть затребована по вышеупомянутому электронному адресу).
- Информация о любых изменениях статуса таксона в Красном списке и причинах его изменения.
- Источники информации (цитируются полностью; сюда включаются также неопубликованные работы и личные сообщения).
- Имя (имена), фамилия (фамилии) и контактные данные эксперта (экспертов).
- До внесения таксона в Красный список все оценки должны быть рассмотрены не менее чем двумя официальными членами Правления Красного списка МСОП. Оно назначается председателем Комиссии по выживанию видов и включает обычно по несколько экспертов из групп специалистов Комиссии по выживанию видов. Имена официальных экспертов должны быть указаны при каждой оценке.

В дополнение к указанным выше минимуму информация должна быть снабжена следующей информацией:

- если для оценки таксона использовался количественный анализ, предположения и структурные уравнения (например, в случае использования метода PVA) должны быть представлены как часть документации.

- Для таксонов категорий “Исчезнувшие” (EX) и “Исчезнувшие в дикой природе” (EW) требуется дополнительная документация с указанием фактической даты вымирания, возможных причин такого вымирания и деталей обследований, которые были проведены для поиска таксона.
- Для таксонов категории “Находящиеся в состоянии близком к угрожаемому” (NT) обоснование для включения в список должно содержать обсуждение близко соответствующих их состоянию критериев или доводов в пользу такого включения (например, их состояние зависит от проводимых мероприятий по их сохранению).
- Для таксонов категории “Недостаток данных” (DD) документация должна включать ту небольшую информацию о состоянии таксона, которая имеется в распоряжении.

Оценка таксона по критериям может быть произведена с помощью программного продукта “RAMAS® Red List”, версия 2.0 (Акзакaya, Ferson, 2001). Эта программа распределяет таксоны по категориям в соответствии с правилами применения критериев Красного списка МСОП и имеет то преимущество, что она обеспечивает правильное обращение с неточными данными. Программа использует большую часть информации, требующейся для ведения упомянутой выше документации, однако, в некоторых случаях информация должна быть представлена по-иному. Необходимо отметить следующие моменты:

- Если программа “RAMAS® Red List” используется с целью проведения оценки таксона для Красного списка, то это должно быть специально оговорено.
- Неточные значения должны быть введены в программу или в качестве наилучшей оценки и диапазона вероятных значений, или же как интервал (для получения более подробной информации по этому вопросу см. Руководство к программе “RAMAS® Red List” или её справочные файлы).
- Установка позиционных опций в отношении неточности и риска исчезновения (т.е. “согласуемое допущение”, “допущение риска” и “бремя доказательств”) должна быть сделана в срединном положении. Если установка какойлибо из этих позиций меняется, то это должно быть отражено в документации и полностью обосновано, особенно если была уменьшена предупредительная позиция в отношении риска исчезновения.



- В зависимости от степени неточности, итоговая классификация может представлять собой одну категорию и/или диапазон вероятных категорий. В последнем случае необходимо придерживаться следующего подхода (программа обычно делает это автоматически при открытии окна “Результаты – Results”):
  - Если диапазон вероятных категорий включает две или более категорий угрозы исчезновения, например, “Находящиеся на грани полного исчезновения” (CR) - “Уязвимые” (VU) и при этом программа не обозначила наиболее предпочтительную из них, то предупредительная позиция требует принятия наивысшей из выявленных категорий, т.е. в приведённом примере – категории “Находящиеся на грани полного исчезновения” (CR). В таких случаях документация в качестве объяснения должна содержать указание диапазона вероятных категорий и отметку о применении предупредительной позиции (которая здесь была использована в ситуации, отличной от той, что изложена в следующем пункте). В таких случаях рекомендуется следующая форма записи категории, например: CR\* (CR-VU).
  - Если диапазон вероятных категорий выявлен, и определена наиболее предпочтительная из них, то в объяснении необходимо указать диапазон вероятных категорий, например: EN (CR-VU).
- Программа определяет критерии, которые вносят вклад в произведённую оценку (см. окно “Статус – Status”). Однако, когда данные неточны, оценка таксона по критериям является приблизительной, и в некоторых случаях критерии вообще могут быть не определены. В этих случаях, эксперт должен использовать окно “Текстовые результаты - Text results” для обнаружения или проверки использованных критериев или подкритериев. Критерии, полученные таким путем, должны быть обозначены в объяснении особо (для получения дальнейших указаний по этому вопросу смотри меню “Справка” RAMAS® Red List).

- Если предпочтительная категория определена как “Вызывающие наименьшие опасения” (LC), но диапазон вероятных категорий распространяется на категории угрозы исчезновения, то таксон должен быть определён как “Находящийся в состоянии близком к угрожаемому” (NT). Критерии, ответственные за включение категорий угрозы исчезновения в диапазон вероятных категорий должны быть указаны в объяснении.
- Каждая оценка, проведённая с помощью этого программного продукта, должна быть представлена вместе с вводимыми файлами программы “RAMAS®Red List” (т.е. имеющими расширение “\*.RED”).

Новые или последующие оценки таксонов на глобальном уровне в рамках Красного списка МСОП могут быть представлены Координатору Программы Красного списка Комиссии по выживанию видов (IUCN/SSC Red List Programme Officer) в качестве объектов рассмотрения для включения в следующее издание “Красного Списка МСОП находящихся в угрожаемом состоянии видов” (IUCN Red List of Threatened Species). Представление в рамках Комиссии по выживанию видов предпочтительнее делать с использованием базы данных Информационной службы по видам - Species Information Service (SIS). Другие представления могут быть сделаны в электронном виде, предпочтительнее с использованием RAMAS® Red List или любых программ Microsoft Office 97 (или более ранних версий), например Word, Excel или Assess. Представление должно быть отослано по адресу:

IUCN/SSC Red List Programme, IUCN/SSC UK Office, 219c Huntingdon Road, Cambridge, CB3 0DL, United Kingdom. Fax: +44-(0) 1223-277845; E-mail: [redlist@ssc-uk.org](mailto:redlist@ssc-uk.org).

По вопросам дальнейшей классификации или информации, связанной с критериями Красного списка МСОП, требованиями к ведению документации (включая стандартное использование) или представлениями оценок, пожалуйста, свяжитесь с Координатором Программы Красного списка Комиссии по выживанию видов по указанному выше адресу.

## Литература

- Акзакaya, H.R. and Ferson, S. 2001. RAMAS® Red List: Threatened Species Classifications under Uncertainty. Version 2.0. Applied Biomathematics, New York.
- Акзакaya, H.R., Ferson, S., Burgman, M.A., Keith, D.A., Mace, G.M. and Todd, C.A. 2000. Making consistent IUCN classifications under uncertainty. *Conservation Biology* 14: 1001-1013.
- Baillie, J. And Groombridge, B. (eds). 1996. 1996 IUCN Red List of Threatened Animals. IUCN, Gland, Switzerland.
- Burgman, M.A., Keith, D.A. and Walshe, T.V. 1999. Uncertainty in comparative risk analysis of threatened Australian plant species. *Risk Analysis* 19: 585-598.
- Fitter, R. And Fitter, M. (eds). 1987. *The Road to Extinction*. IUCN, Gland, Switzerland.
- Гьрденfors, U., Родригuez, J.P., Hilton-Taylor, C., Hyslop, C., Mace, G., Molur, S. and Poss, S. 1999. Draft guidelines for the application of IUCN Red List Criteria at national and regional levels. *Species* 31-32: 58-70.
- Hilton-Taylor, C. (compiler). 2000. 2000 IUCN Red List of Threatened Species. IUCN, Gland, Switzerland and Cambridge, UK.
- IUCN. 1993. Draft IUCN Red List Categories. IUCN, Gland, Switzerland.
- IUCN. 1994. IUCN Red List Categories. Prepared by the IUCN Species Survival Commission. IUCN, Gland, Switzerland.
- IUCN. 1996. Resolution 1.4. Species Survival Commission. Resolutions and Recommendations, pp. 7-8. World Conservation Congress, 13-23 October 1996, Monreal, Canada. IUCN, Gland, Switzerland.
- IUCN. 1998. Guidelines for Re-introductions. Prepared by the IUCN/SSC Re-introduction Specialist Group. IUCN, Gland, Switzerland and Cambridge, UK.
- IUCN/SSC Criteria Review Working Group. 1999. IUCN Red List Criteria review provisional report: draft of the proposed changes and recommendations. *Species* 31-32: 43-57.
- Mace, G.M., Collar, N., Cooke, J., Gaston, K.J., Ginsberg, J.R., Leader-Williams, N., Maunder, M. and Milner-Gulland, E.J. 1992. The development of new criteria for listing species on the IUCN Red List. *Species* 19: 16-22.
- Mace, G.M. and Lande, R. 1991. Assessing extinction threats: toward a re-evaluation of IUCN threatened species categories. *Conservation Biology* 5: 148-157.
- Mace, G.M. and Stuart, S.N. 1994. Draft IUCN Red List Categories, Version 2.2. *Species* 21-22: 13-24.
- Oldfield, S., Lusty, C. and MacKinven, A. 1998. *The World List of Threatened Trees*. World Conservation Press, Cambridge.

**КРИТЕРИИ КРАСНОГО СПИСКА МСОП ДЛЯ КАТЕГОРИЙ  
“НАХОДЯЩИЕСЯ НА ГРАНИ ПОЛНОГО  
ИСЧЕЗНОВЕНИЯ” (CR), “ИСЧЕЗАЮЩИЕ” (EN) И  
“УЯЗВИМЫЕ” (VU)**

<b>А. Сокращение численности</b>	<b>CR</b>	<b>EN</b>	<b>VU</b>
при наличии любых из следующих (1-2) условий:			
<b>1.</b> На основе наблюдений, экспертных оценок, заключений или предположений установлено, что сокращение численности не менее чем на ...			
	90%	70%	50%
происходило за последние 10 лет или 3 поколения, что больше по продолжительности. При этом причины такого сокращения, будучи вполне обратимыми и объяснимыми, уже устранены. Это определяется на основании любых из следующих показателей (а-е): а. прямого наблюдения б. индекса обилия, приемлемого для таксона с. сокращения области распространения, области обитания и/или качества среды обитания д. реального или потенциального уровня эксплуатации е. влияния интродуцентов, гибридизации, патогенов, поллютантов, конкурентов или паразитов.			
<b>2.</b> На основе наблюдений, экспертных оценок, заключений или предположений установлено, что сокращение численности не менее чем на ...			
	80%	50%	30%
происходило за последние 10 лет или 3 поколения, что больше по продолжительности. При этом само сокращение или его причины могут быть ещё не устранены, или не объяснимы, или не обратимы. Это определяется на основании любых показателей из (а-е) А 1.			
<b>3.</b> На основе прогнозов или предположений установлено, что сокращение численности не менее чем на			
	80%	50%	30%
будет происходить за последующие 10 лет или 3 поколения, что больше по продолжительности (максимально до 100 лет). Это определяется на основании любых показателей из (б-е) А 1.			
<b>4.</b> На основе наблюдений, экспертных оценок, заключений, прогнозов или предположений установлено, что сокращение численности не менее чем на ...			
	80%	50%	30%
происходило, и будет происходить за временной период, включающий прошлое и будущее, а именно - за любые 10 лет или 3 поколения, что больше по продолжительности (максимально до 100 лет в будущем). При этом само сокращение или его причины могут быть ещё не устранены, или не объяснимы, или не обратимы. Это определяется на основании любых показателей из (а-е) А 1.			

<b>В. Ограничение ареала</b>	CR	EN	VU
при наличии любых из следующих условий (1-2):			
1. На основе экспертных оценок установлено, что область распространения составляет менее чем (км <sup>2</sup> ) ..., при наличии, по крайней мере, любых двух из следующих условий (а-с):	100	5000	20 000
2. На основе экспертных оценок установлено, что область обитания составляет менее чем (км <sup>2</sup> )... при наличии, по крайней мере, любых двух из следующих условий (а-с):	10	500	2000
а. Она сильно фрагментирована или состоит не более чем из ... локалитетов.	1	5	10
<p>б. На основе наблюдений, заключений или прогнозов установлено продолжающееся снижение любых из следующих показателей:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>(i) области распространения</li> <li>(ii) области обитания</li> <li>(iii) площади, протяжённости и/или качества среды обитания</li> <li>(iv) количества локалитетов или популяций</li> <li>(v) количества половозрелых особей.</li> </ul> <p>с. Экстремальные флуктуации любых из следующих показателей:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>(i) области распространения</li> <li>(ii) области обитания</li> <li>(iii) количества локалитетов или популяций</li> <li>количества половозрелых особей.</li> </ul>			
<b>С. Ограничение численности</b>	CR	EN	VU
На основе экспертных оценок установлено, что численность составляет менее чем... половозрелых особей при наличии любых из следующих условий (1-2):	250	2500	10 000
1. На основе экспертных оценок установлено продолжающееся снижение численности не менее чем на	25%	20%	10%
за (годы)	3	5	10
или (поколения),	1	2	3
что больше по продолжительности (максимально до 100 лет в будущем).			

<b>С. Ограничение численности</b>	CR	EN	VU
2. На основе наблюдений, заключений или прогнозов установлено продолжающееся снижение численности при наличии любых из следующих условий (a-b):			
a. Структура популяций в виде одного из следующих (i-ii):			
(i) на основе экспертных оценок установлено, что не существует популяций, состоящих более чем из... половозрелых особей.	50	250	1000
(ii) не менее... половозрелых особей находится в одной популяции.	90%	95%	100%
b. Экстремальные флуктуации количества половозрелых особей.			
<b>D. Сильное ограничение численности и/или ареала</b>	CR	EN	VU
при наличии любых из следующих условий (1-2):			
1. На основе экспертных оценок установлено, что численность составляет менее чем... половозрелых особей.	50	250	1000
2. Область обитания составляет обычно менее чем (км <sup>2</sup> )...	Не применимо	Не применимо	20
или состоит обычно не более чем из... локалитетов,	Не применимо	Не применимо	5
что способно под воздействием антропогенных или случайных факторов привести к критическому состоянию или даже исчезновению таксона за небольшой период времени в будущем.			
<b>E. Количественный анализ</b>	CR	EN	VU
Показывает не менее... вероятности исчезновения таксона в дикой природе	50%	20%	10%
За (годы)	10	20	100
или (поколения),	3	5	-
что больше по продолжительности (максимально до 100 лет в будущем).			

## **Публикации Комиссии по выживанию видов МСОП**

### **Планы действий**

Планы действий посвящены оценке охранного статуса видов и их сред обитания специально для выработки приоритетов охранных действий. Эта серия (к настоящему времени опубликовано более 60 изданий) является одним из самых авторитетных в мире источников информации по охране видов дикой природы. Она предназначена для широкого круга специалистов по управлению природными ресурсами и охране природы, а также для государственных должностных лиц.

### **Красный список МСОП находящихся под угрозой исчезновения видов (животных и растений)**

Красный список МСОП включает виды, оцененные по категориям и критериям Красного списка МСОП. Для каждого вида приводятся категория угрозы исчезновения и соответствующие критерии оценки, а также другая информация, касающаяся его ареала, местообитаний, лимитирующих факторов, мер охраны и т.д.

### **Стратегии и Руководства МСОП**

Стратегии и Руководства МСОП включают научно-обоснованные принципы охраны природы, предназначенные для помощи в принятии природоохранных решений на глобальном и национальном уровне.

### **Монографии**

- Конвенция о международной торговле видами дикой фауны и флоры, находящимися под угрозой исчезновения (СИТЕС)
- Крокодилы
- Образовательные буклеты по млекопитающим
- Морские черепахи
- Растения
- Торговля
- Другие

### **Специальные доклады**

Специальные доклады Комиссии по выживанию видов охватывают широкий спектр тем, включая охрану отдельных групп видов в конкретном географическом регионе, вопросы торговли объектами живой природы, материалы семинаров и рабочих встреч.

### **Информационная деятельность Комиссии по выживанию видов осуществляется благодаря поддержке:**

Совета по сельскому хозяйству, Тайвань

Департамента окружающей среды, продовольствия и сельского хозяйства Великобритании (DEFRA)

Султаната Омана, через Фонд Питера Скотта для Планов действий Комиссии по выживанию видов МСОП

Фонда охраны океана

Всемирного фонда дикой природы

Информация о публикациях Комиссии по выживанию видов МСОП доступна на веб-сайте Комиссии: <http://www.iucn.org/themes/ssc/publications.htm>

## **Комиссия по выживанию видов МСОП**

Комиссия по выживанию видов МСОП является одной из шести волонтерских комиссий МСОП – Всемирного союза охраны природы – союза суверенных стран, государственных учреждений и неправительственных организаций. МСОП способствует решению трёх важнейших задач: охране природы и, особенно, биологического разнообразия как основного ресурса будущего развития; компетентному, справедливому и рациональному использованию природных ресурсов; гармоничному развитию общества для улучшения качества жизни при устойчивом соответствии другим компонентам биосферы.

Комиссия по выживанию видов призвана сохранять биологическое разнообразие с помощью развития и проведения программ по сохранению и восстановлению видов и их местообитаний, а также по их компетентному управлению. Волонтерская сеть Комиссии включает около 7000 учёных, полевых исследователей, государственных должностных лиц и лидеров природоохранного движения почти из всех стран мира. Комиссия не имеет себе равных по объёму накопленной информации о биологическом разнообразии и его охране. Члены Комиссии осуществляют технические и научные консультации природоохранных проектов во всём мире и, по сути, представляют собой важный научно-технический потенциал для государств, международных конвенций и природоохранных организаций.

### **Комиссия по выживанию видов МСОП:**

IUCN Species Survival Commission  
Rue Mauverney 28, CH-1196 Gland, Switzerland  
Tel: +41 22 999 01 53, Fax: +44 22 999 00 15  
E-mail: [ssc@iucn.org](mailto:ssc@iucn.org)

### **Программный офис Красного списка Комиссии по выживанию видов МСОП:**

IUCN SSC Red List Programme Office  
219c Huntingdon Road, Cambridge CB3 0DL, United Kingdom  
Tel: +44 1223 277966, Fax: +44 1223 277845  
E-mail: [redlist@ssc-uk.org](mailto:redlist@ssc-uk.org)

### **Объединённая издательская служба МСОП:**

IUCN Publication Services Unit  
219c Huntingdon Road, Cambridge CB3 0DL, United Kingdom  
Tel: +44 1223 277894, Fax: +44 1223 277175  
E-mail: [info@books.iucn.org](mailto:info@books.iucn.org)  
<http://www.iucn.org>