

# El estado de conservación y la distribución geográfica de reptiles y anfibios en la cuenca del Mediterráneo

Informe elaborado por Neil Cox, Janice Chanson y Simon Stuart

Programa de Especies de la UICN

Las actividades del Centro de Cooperación del Mediterráneo están financiadas principalmente por:



## Índice

Agradecimientos .....	4
1. Introducción .....	6
1.1 El contexto mediterráneo .....	6
1.2 Diversidad y endemismo de reptiles y anfibios .....	7
1.2.1 Diversidad y endemismo de reptiles .....	9
1.2.2 Diversidad y endemismo de anfibios.....	9
1.3 El estado de conservación .....	9
1.4 Los objetivos de la evaluación.....	10
2. Metodología de evaluación .....	11
2.1 La evaluación global en comparación con la evaluación regional.....	11
2.2 La definición de «cuenca mediterránea» a efectos de la evaluación ....	11
2.3 Las evaluaciones iniciales.....	11
2.4 El taller de revisión .....	11
2.5 Seguimiento del trabajo posterior al taller .....	12
3. Resultados para los reptiles.....	13
3.1 El estado de conservación .....	13
3.2 Los modelos de riqueza de especies .....	15
3.2.1 Riqueza de especies de reptiles .....	15
3.2.2 Riqueza de especies de reptiles amenazadas.....	16
3.3 Las principales amenazas para los reptiles .....	17
4. Resultados para los anfibios.....	19
4.1 El estado de conservación .....	19
4.2 Los modelos de riqueza de especies .....	20
4.2.1 Riqueza de especies de anfibios .....	20
4.2.2 Riqueza de especies de anfibios amenazadas .....	22
4.3 Las principales amenazas para los anfibios .....	23
5. Conclusiones .....	25
5.1 La metodología: las lecciones aprendidas .....	25
5.2 Las prioridades de conservación .....	25
5.3 La aplicación de los resultados del proyecto .....	25
5.4 Tareas para desempeñar en el futuro.....	26
Bibliografía .....	27

Apéndice 1. Lista de reptiles no marinos de la cuenca mediterránea.....	28
Apéndice 2. Lista de especies de reptiles presentes en el nordeste de Turquía y ausentes en la cuenca mediterránea.....	39
Apéndice 3. Estado de conservación de reptiles no marinos en los distintos países de la cuenca mediterránea. ....	40
Apéndice 4. Principales amenazas para las especies de reptiles en la cuenca del Mediterráneo.....	41
Apéndice 5. Lista de los anfibios de la cuenca mediterránea.....	44
Apéndice 6. Lista de especies de anfibios presentes en el nordeste de Turquía y ausentes en la cuenca mediterránea.....	47
Apéndice 7. Estado de conservación de los anfibios en los distintos países de la cuenca mediterránea.....	48
Apéndice 8. Principales amenazas para las especies de anfibios en la cuenca del Mediterráneo .....	49

#### **Lista de tablas:**

- 1 La diversidad y el endemismo en órdenes y familias de reptiles no marinos y anfibios en el Mediterráneo.
- 2 Resumen del estado global en la Lista Roja de todos los reptiles no marinos de la cuenca mediterránea.
- 3 Número de especies de reptiles no marinos en los países de la cuenca mediterránea.
- 4 Resumen del estado global en la Lista Roja de todos los anfibios de la cuenca mediterránea.
- 5 Número de especies de anfibios en los países de la cuenca mediterránea.

#### **Lista de figuras:**

- 1 Resumen del estado de conservación de todos los reptiles no marinos de la cuenca mediterránea.
- 2 Riqueza de especies de reptiles en la cuenca mediterránea.
- 3 Riqueza de especies de reptiles amenazadas en la cuenca mediterránea.
- 4 Principales amenazas para las especies de reptiles en la cuenca mediterránea.
- 5 Resumen del estado de conservación de todos los anfibios de la cuenca mediterránea.
- 6 Riqueza de especies de anfibios en la cuenca mediterránea.
- 7 Riqueza de especies de anfibios amenazadas en la cuenca mediterránea.
- 8 Principales amenazas para las especies de anfibios en la cuenca mediterránea.

## Agradecimientos

El Centro de Ciencia Aplicada a la Biodiversidad (CABS), fundado en 1999 gracias a una donación de Gordon y Betty Moore, une ciencia y acción para guiar la conservación de la naturaleza en todo el mundo. División científica de Conservation International, el CABS reúne a más de 70 científicos ampliamente respetados en sus respectivos campos que se dedican a salvaguardar nuestra biodiversidad de las numerosas amenazas a las que se enfrenta. Descubrimos nuevos aspectos sobre la vida animal y vegetal de nuestro planeta, identificamos las mejores oportunidades para preservarla y desarrollamos nuevos métodos y nuevas estrategias para aplicarlos. Nuestra investigación nos alerta sobre las posibles pérdidas de biodiversidad, y proporciona importantes estrategias para frenarlas. Los científicos del CABS trabajan conjuntamente con científicos y organizaciones dedicadas a la investigación. Sus investigaciones, al igual que sus métodos, se han publicado y aplicado a todos los niveles, desde el local hasta el internacional, con el fin de salvaguardar nuestro habitats y especies más amenazadas. Durante los últimos cinco años, el CABS ha apoyado generosamente la elaboración de la Lista Roja de la UICN y los procesos de evaluación de la biodiversidad.

Todos los procesos de clasificación de listas rojas globales de la UICN dependen de la disposición de los científicos para colaborar y aunar sus conocimientos colectivos con vistas a elaborar las estimaciones más fiables sobre el estado de conservación de las especies. Sin su compromiso entusiasta hacia la conservación de las especies, no habría sido posible elaborar esta perspectiva de carácter regional.

Por ello, nos gustaría dar las gracias a Neil Cox y a Peter Paul van Dijk, que han redactado la mayoría de proyectos de evaluación de las especies, así como a las siguientes personas, que también han invertido su tiempo y sus inestimables conocimientos especializados en valorar estas evaluaciones, a saber: Rastko Ajtic, Sherif Baha El Din, Wolfgang Böhme, Marc Cheylan, Claudia Corti, Jelka Crnobrnja Isailovic, Pierre-André Crochet, Ahmad Mohammed Mousa Disi, Philippe Geniez, El Mouden El Hassan, Juan Antonio Camiñas Hernández, Souad Hraoui-Bloquet, Ulrich Joger, Petros Lymberakis, Rafael Márquez, José Antonio Mateo Miras, José Luis Mons Checa, Saïd Noura, Carmen Díaz Paniagua, Valentín Pérez Mellado, Juan Manuel Pleguezuelos, Paulo Sá-Sousa, Riyad Sadek, Murat Sevinc, Tahar Slimani, C. Varol Tok, Ishmail Ugurtas, Milan Vogrin y Yehudah Werner. La contribución específica de todos estos científicos está plenamente reconocida en cada una de las evaluaciones detalladas de las especies, a las que se podrá acceder en el momento de la actualización de las listas rojas de la UICN del 2006 en el sitio web ([www.iucnredlist.org](http://www.iucnredlist.org)).

Asimismo, nos gustaría agradecer a las siguientes personas su contribución en el aprovechamiento del taller de trabajo y en la consiguiente edición de los datos: Janice Chanson, Neil Cox, David Knox, Simon Stuart y Peter Paul van Dijk. También queremos dar las gracias al personal del Centro de Cooperación del Mediterráneo de la UICN y, en especial, a Sonsoles San

Román Sánchez y a Jamie Skinner, por facilitar la asistencia técnica, logística y administrativa y por velar para que la comunicación y los talleres de trabajo transcurrieran con total normalidad. Jean-Christophe Vié y Jamie Skinner concibieron este proyecto y lo promovieron de principio a fin y les estamos muy agradecidos por su apoyo.

Esta labor ha sido financiada por el Ministerio de Medio Ambiente de España y la Junta de Andalucía, que brindan un apoyo económico fundamental al Centro de Cooperación del Mediterráneo de la UICN. Los fondos para la recogida de datos, la organización del taller de trabajo y la edición de datos han sido sufragados por la Fundación Gordon y Betty Moore a través de Conservation International.

# 1. Introducción

## 1.1 El contexto mediterráneo

La cuenca mediterránea se caracteriza por su clima, que alterna inviernos fríos y húmedos con largos veranos calurosos y secos. En algunas zonas de la cuenca (como las costas de Libia y de Egipto), las lluvias anuales pueden ser de tan solo 50 mm por año, mientras que en las regiones que disfrutan de un buen suministro hídrico, como por ejemplo la costa adriática de los países balcánicos, las lluvias superan los 1.000 mm por año. A la vez que se ha realizado una gran labor científica para describir la naturaleza y la extensión del ecosistema mediterráneo, esta publicación atribuye una definición pragmática y relativamente flexible a la cuenca mediterránea, que combina un enfoque geográfico basado en los estados (según lo establecido por las NU) con un límite pragmático que se extiende al norte y oeste por Europa y Turquía, y al sur por el desierto del Sahara.

Los países que bordean el Mediterráneo albergan alrededor de 400 millones de personas y, de éstas, 135 millones viven en la costa mediterránea. A lo largo de la historia, se ha consolidado la migración continua hacia las zonas litorales y, en particular, hacia el sur y el este del Mediterráneo, lo que está provocando presiones en el entorno costero y, de forma más destacada, en su biodiversidad. El Plan Azul calcula que la población de los países que rodean la zona norte crecerá alrededor de 4 millones entre los años 2000 y 2025 y que la población de los países que bordean la zona sur y este crecerá alrededor de 98 millones durante el mismo período. Los países mediterráneos son también un destino turístico internacional que recibe en torno a 200 visitantes por año, la mayoría de los cuales visita la zona litoral. Así pues, no es de extrañar que las especies que habitan en sistemas de dunas de arena y costeras sean especialmente vulnerables, pese a que se han aplicado toda una serie de medidas de conservación en algunos países (por ejemplo, en Francia, Portugal y España) en los que alrededor del 30% de la costa lineal se beneficia de alguna forma de protección. Según el Plan Azul, entre 1985 y 1995, la zona de protección costera de la región se triplicó hasta aproximadamente 1.200.000 hectáreas.

Para muchos países, los recursos hídricos son primordiales, tal vez salvo en la zona de los Balcanes, caracterizada por su riqueza en agua. Por ejemplo, de los doce países mediterráneos del sur y el este, el Plan Azul calcula que actualmente hay ocho que utilizan anualmente más del 50% de sus recursos hídricos renovables; dos de los cuales, los territorios de Palestina y Libia, todavía utilizan más recursos hídricos renovables de los que disponen. Para el año 2025, el Plan Azul calcula que es posible que diez de los doce países estarán consumiendo más del 50% de sus recursos hídricos renovables, y de estos, ocho estarán utilizando más del 100%. Prácticamente el 70 % del agua del Mediterráneo se utiliza para fines agrícolas. Debido al drenaje y la desviación se han perdido muchos humedales (por ejemplo, el 65% en Grecia y el 28% en Túnez), hecho que ha comportado graves consecuencias para las poblaciones de anfibios y reptiles acuáticos.

La carencia de lluvias junto con las prácticas agrícolas no sostenibles también han provocado la desertificación y la degradación del terreno en muchas zonas; por ejemplo, en Grecia se ha declarado «amenazada» un área del 30% y, el 60% de Portugal se enfrenta a un riesgo moderado de desertificación. En las zonas semiáridas, los muchos años de técnicas agrícolas no sostenibles han ocasionado erosión, salinización y degradación del terreno. Los bosques siempre han desempeñado, y siguen desempeñando, un importante papel en la vida cotidiana de las gentes del Mediterráneo. Aunque los bosques del Mediterráneo arrojan muy pocos beneficios económicos directos en cuanto a productos madereros en comparación con los bosques del norte de Europa, realizan una labor crucial en el mantenimiento de componentes clave del ecosistema para garantizar el bienestar humano y la vida en la región. Antiguamente, la explotación del paisaje natural era larga, lenta y relativamente sostenible. En las décadas recientes, se ha perdido el equilibrio entre la naturaleza y el ser humano. Actualmente, los bosques son frágiles y están bajo amenaza. La intensificación agrícola, los incendios, el sobrepastoreo y el cambio climático son algunas de las principales amenazas que planean sobre los bosques mediterráneos y han contribuido a la pérdida y la degradación forestal de muchos países en las últimas décadas. Dicho esto, también cabe reconocer que el ciclo natural de bosques, incendios y regeneración favorece los hábitats de transición que pueden adquirir un valor significativo desde la perspectiva de la biodiversidad.

El Mediterráneo, que contiene casi 5.000 islas e islotes, alberga uno de los mayores grupos de islas del mundo. Hay aproximadamente 4.000 islas de menos de 10 km<sup>2</sup> de superficie en el Mediterráneo y 162 islas cuya extensión es por lo menos de 10 km<sup>2</sup>. Las nueve islas mediterráneas de más de 1.000 km<sup>2</sup> representan el 83% de todo el área insular. Las islas tienen un gran valor para la biodiversidad global debido a su riqueza en especies, los niveles relativamente altos de endemismo, su larga historia de aislamiento y su tolerancia a muchos tipos de alteraciones, así como por la labor que han desempeñado como laboratorio natural de estudios evolutivos.

## **1.2 Diversidad y endemismo de reptiles y anfibios**

La cuenca mediterránea ha sido calificada de zona de alta biodiversidad (Myers *et al.* 2000) debido a sus elevados niveles de endemismo de plantas (más de 1.000 especies endémicas) con un nivel también alto de amenaza (las faunas de mamíferos y aves provienen fundamentalmente de las zonas biogeográficas de África y Euroasia y, por lo tanto, presentan unos niveles de endemismo relativamente bajos). Para los objetivos de este estudio de reptiles y anfibios en la cuenca mediterránea, hemos definido la cuenca desde la perspectiva política, en lugar de biogeográfica (véase el apartado 2.2 que aparece más abajo). En el ámbito de la región estudiada, hay 355 especies de reptiles (excluidas las tortugas marinas de las que no nos hemos ocupado aquí), de las cuales 170 (el 48%) son endémicas y 106 especies de anfibios, de las cuales 68 (el 64%) son endémicas. En la tabla 1, se facilitan más detalles al respecto.

**Tabla 1. La diversidad y el endemismo en órdenes y familias de reptiles no marinos y anfibios en el Mediterráneo.**

Orden	Familia	Número de especies	Número de especies endémicas
<b>Reptiles</b>			
Testudines (tortugas)	Bataguridae (=Geoemydidae)	3	2 (67%)
Testudines	Emydidae	2	0 (0%)
Testudines	Testudinidae	5	4 (80%)
Testudines	Trionychidae	2	0 (0%)
<i>Total – Tortugas</i>		12	50%
Sauria (lagartos)	Agamidae	23	3 (13%)
Sauria	Anguidae	4	2 (50%)
Sauria	Chamaeleonidae	2	0 (0%)
Sauria	Eublepharidae	1	0 (0%)
Sauria	Gekkonidae	47	19 (40%)
Sauria	Lacertidae	112	73 (65%)
Sauria	Scincidae	39	26 (67%)
Sauria	Varanidae	2	0 (0%)
<i>Total – Lagartos</i>		238	123 (52%)
Ophidia (serpientes)	Atractaspidae	2	1 (50%)
Ophidia	Boidae	2	0 (0%)
Ophidia	Colubridae	67	23 (34%)
Ophidia	Elapidae	3	0 (0%)
Ophidia	Leptotyphlopidae	4	0 (0%)
Ophidia	Typhlopidae	4	1 (25%)
Ophidia	Viperidae	25	12 (48%)
<i>Total – Serpientes</i>		107	37 (35%)
Amphisbaenia (culebrillas)	Amphisbaenidae	4	3 (75%)
Amphisbaenia (culebrillas)	Trogonophiidae	1	1 (100%)
<i>Total – Culebrillas</i>		5	4 (80%)
Crocodylia (cocodrilos)	Crocodylidae	1	0 (0%)
<i>Total – Cocodrilos</i>		1	0 (0%)
<b>Total – Reptiles</b>		<b>355</b>	<b>170 (48%)</b>
<b>Anfibios</b>			
Anura (ranas y sapos)	Bombinatoridae	3	1 (33%)
Anura (ranas y sapos)	Bufonidae	10	3 (30%)
Anura (ranas y sapos)	Discoglossidae	12	11 (92%)
Anura (ranas y sapos)	Hylidae	5	3 (60%)
Anura (ranas y sapos)	Pelobatidae	4	2 (50%)
Anura (ranas y sapos)	Pelodytidae	2	2 (100%)
Anura (ranas y sapos)	Pipidae	1	0 (0%)
Anura (ranas y sapos)	Ranidae	27	15 (56%)
<i>Total – Ranas y sapos</i>		64	37 (58%)
Caudata (tritones y salamandras)	Plethodontidae	7	7 (100%)
Caudata (tritones y salamandras)	Proteidae	1	1 (100%)
Caudata (tritones y salamandras)	Salamandridae	34	23 (68%)
<i>Total – Tritones y salamandras</i>		42	31(74%)
<b>Total – Anfibios</b>		<b>106</b>	<b>68 (64%)</b>



### 1.2.1 Diversidad y endemismo de reptiles

Hay cinco órdenes de reptiles propias de la cuenca mediterránea: culebrillas, cocodrilos, serpientes, lagartos y tortugas. La gran mayoría de especies, no obstante, son serpientes (30%) y lagartos (67%). Las familias más extensas de reptiles de la cuenca son las Colubridae (culebras – 67 especies), las Viperidae (víboras y parientes – 25 especies), los Gekkonidae (gecos – 47 especies), las Lacertidae (lagartijas y similares – 112 especies) y los Scincidae (eslizones – 39 especies). Entre algunas de las más importantes radiaciones adaptativas de la cuenca se encuentran los géneros de lagarto siguientes: *Lacerta* (20 especies, 14 endémicas), *Podarcis* (muy reducido a la cuenca – 18 especies, 16 endémicas) y *Chalcides* (también muy reducido a la cuenca – 21 especies, 19 endémicas). Prácticamente la mitad de los reptiles mediterráneos son endémicos de la cuenca pero en el caso de las culebrillas, las tortugas (Testudinidae) y las dos familias de lagartos Lacertidae y Scincidae, esta característica es particularmente destacada. En la tabla 1 se facilita más información al respecto.

### 1.2.2 Diversidad y endemismo de anfibios

La diversidad de los anfibios en el Mediterráneo es mucho menor que la diversidad de los reptiles, lo que constituye un claro reflejo de la repercusión del predominio de los hábitats áridos y semiáridos en grandes zonas de la región. Sin embargo, el endemismo de los anfibios se cifra en un 64%, lo que representa un porcentaje muy elevado. Hay una familia –la Discoglossidae (el sapillo pintojo y el sapo partero común)– prácticamente endémica en toda la cuenca y dos de las tres especies de Pelodytidae (el sapillo moteado común) son endémicas. Los cuatro miembros de la familia de los Pelobatidae (el sapo de espuelas de Euroasia) están presentes en la cuenca y dos de ellos son endémicos. Entre los tritones y las salamandras, el 54% de las especies Salamandridae de todo el mundo están en esta cuenca y presentan cinco géneros endémicos (*Chioglossa*, *Euproctus*, *Lyciasalamandra*, *Pleurodeles* y *Salamandrina*). La cuenca también destaca por sus siete especies endémicas de salamandras cavernícolas de la familia Plethodontidae de salamandras que carecen de pulmones. Hasta el descubrimiento reciente de una especie de Corea (Min *et al.* 2005), se consideraba que eran los únicos miembros del Viejo Mundo de una familia que tiene alrededor de 350 especies en América. El único miembro de las Proteidae del Viejo Mundo, *Proteus anguinus*, es endémica en la cuenca; los otros cinco miembros de la familia están presentes en la zona oriental de América del norte.

## 1.3 El estado de conservación

El estado de conservación de plantas y animales constituye uno de los indicadores más ampliamente utilizados para evaluar el estado de los ecosistemas y su biodiversidad. Asimismo, es una importante herramienta en la definición de prioridades para la conservación de las especies. En el ámbito global, la mejor fuente de información sobre el estado de conservación de plantas y animales es la *Lista Roja de Especies Amenazadas de la UICN* (UICN 2004). La lista roja facilita información sobre taxonomía, sobre el estado de conservación y sobre la distribución geográfica de los taxones que se han evaluado mediante las *Categorías y Criterios de la Lista Roja de la UICN: Versión 3.1* (UICN 2001) ([www.redlist.org/info/categories\\_criteria2001.html](http://www.redlist.org/info/categories_criteria2001.html)).

Este sistema se ha designado para determinar el riesgo de extinción relativo, con el objetivo principal de catalogar y destacar los taxones que se enfrentan a un riesgo elevado de extinción global (es decir, los clasificados como En peligro crítico, En peligro y Vulnerables).

En este estudio, se han evaluado todas las especies de reptiles y anfibios para su estado de conservación global de acuerdo con el sistema de la UICN y, en este informe, se presentan los resultados de dicha evaluación. En algunos casos, las especies que no están globalmente amenazadas presentan poblaciones marginales en la cuenca que están sumamente amenazadas y éstas son las especies que se tratan en este documento.

La UICN ya ha evaluado el estado de conservación de todas las especies de anfibios del mundo (UICN, CI y NatureServe 2004; Stuart *et al.* 2004). En el ámbito global, el 32,5% de las especies de anfibios corren el riesgo de extinción. Sin embargo, cabe decir que la organización se encuentra en una fase temprana de evaluación de los reptiles, puesto que solamente se han analizado 499 especies de las más de 8.000 sometidas a estudio en el año 2004 (Baillie *et al.* 2004). Esta evaluación de todas las especies del Mediterráneo, por tanto, supone un aumento significativo en el número de especies de reptiles valoradas de acuerdo con los criterios de la UICN.

#### **1.4 Los objetivos de la evaluación**

Esta evaluación de reptiles y anfibios de la cuenca mediterránea apunta a dos objetivos principales:

- Colaborar en la planificación de la conservación regional evaluando el estado y la distribución geográfica de todas las especies presentes en la cuenca.
- Crear una red de expertos regionales para prestar apoyo a las evaluaciones futuras y colaborar en la actualización de la información sobre estas especies en el contexto de la Evaluación Global de Reptiles de la UICN y la Evaluación Global de Anfibios de la UICN.

La evaluación proporciona dos resultados directos primordiales:

- Un informe sobre el estado de los reptiles y anfibios de la cuenca mediterránea, incluida la evaluación de la Lista Roja de todas las especies, una identificación de las amenazas principales de cada especie y una representación espacial de los centros de diversidad y las amenazas.
- Una base de datos que proporciona una referencia para supervisar el estado de los reptiles y anfibios de la cuenca del Mediterráneo.

La UICN garantizará la amplia difusión de este documento a los responsables de la toma de decisiones más influyentes, las organizaciones no gubernamentales y los científicos, de modo que así se contribuya a movilizar la acción de conservación sobre el terreno.

## **2. Metodología de evaluación**

### **2.1 La evaluación global en comparación con la evaluación regional**

Se trataba de realizar una evaluación del estado global de todas las especies de reptiles y anfibios presentes en la cuenca del Mediterráneo. Debido a la falta de tiempo y de medios económicos, no se pudo llevar a cabo una evaluación de la condición regional de las especies no endémicas. Las evaluaciones globales de las especies de reptiles no endémicas presentes en la cuenca mediterránea son provisionales, hasta que las especies sean evaluadas en su totalidad durante la Evaluación Global de Reptiles de la UICN en curso. En el caso de las tortugas sólo se evaluaron completamente las poblaciones de la cuenca mediterránea. Los datos sobre las poblaciones no presentes en la cuenca mediterránea y su estado están siendo compilados y, por tanto, las evaluaciones sobre tortugas también son provisionales.

### **2.2 La definición de «cuenca mediterránea» a efectos de la evaluación**

La definición política de la cuenca mediterránea abarcaba los países siguientes: Albania, Argelia, Andorra, Bosnia-Herzegovina, Bulgaria, Croacia, Chipre, Egipto, Francia, Grecia, Israel / Palestina, Italia, Jordania, el Líbano, República Árabe Libia, Macedonia, Malta, Mónaco, Marruecos, Portugal (incluida Madeira), San Marino, Serbia-Montenegro, Eslovenia, España (incluidas las islas Canarias), Suiza, República Árabe Siria, Túnez, Turquía y Sahara Occidental. En este estudio no hemos incluido la zona nordeste de Turquía, en que la fauna muestra mayor afinidad con el Cáucaso que con la zona de alta biodiversidad del Mediterráneo.

### **2.3 Las evaluaciones iniciales**

Exceptuando las tortugas, las evaluaciones iniciales del estado de todas las especies de reptiles (incluidos los anteproyectos de los mapas de distribución geográfica) han sido preparadas por Neil Cox de la Unidad de Evaluación de la Biodiversidad de la CSE de la UICN y del Centro de Ciencia Aplicada a la Biodiversidad (CABS) de CI, sirviéndose de la documentación y los datos existentes. Peter Paul van Dijk, del CABS de CI, preparó las evaluaciones iniciales de las tortugas para el propio Centro. Las evaluaciones iniciales de los anfibios procedían de la Evaluación Global de los Anfibios de la UICN (UICN, CI y NatureServe 2004). El estado de cada especie se ha evaluado según la versión 3.1 de las Categorías y Criterios de la Lista Roja de la UICN del año 2001 ([www.redlist.org/info/categories\\_criteria2001.html](http://www.redlist.org/info/categories_criteria2001.html)). Toda la información recogida, entre la que se encuentra la información sobre la distribución geográfica, las medidas de conservación, las amenazas, la utilización, los hábitats y la ecología, se introdujo en el módulo de entrada de datos (DEM) del Servicio de Información de Especies (SIS) de la Comisión de Supervivencia de Especies (CSE) de la UICN.

### **2.4 El taller de revisión**

Expertos en Herpetología de la cuenca mediterránea fueron invitados a asistir a un taller de trabajo regional de revisión de cinco días de duración que se celebró en el Centro de Cooperación del Mediterráneo de la UICN de Málaga en diciembre de 2004. Las evaluaciones iniciales (informes sobre el resumen de las especies procedentes del DEM del SIS con los correspondientes

mapas de distribución geográfica) se distribuyeron entre todos los participantes antes del taller para que pudieran revisar los datos presentados y preparar los cambios pertinentes. Los participantes y los moderadores del taller (de la Unidad de Evaluación de Biodiversidad de la CSE de la UICN y el CABS del CI) evaluaron las estimaciones iniciales para comprobar que cumplieran las directrices para aplicar las Categorías y Criterios de la Lista Roja de la UICN y que contenían la información más actualizada y exhaustiva.

## **2.5 Seguimiento del trabajo posterior al taller**

Después del taller de revisión, se editaron los datos correspondientes y se resolvieron las cuestiones pendientes, a través de comunicaciones con los participantes del taller de trabajo. Puesto que durante el taller no fue posible ocuparse de Egipto, Sherif Baha El Din visitó la Unidad de Evaluación de Biodiversidad en julio de 2005 para comprobar los datos de todas las especies analizadas. Asimismo, se preparó el acceso a los anteproyectos de las evaluaciones en un sitio FTP para que los científicos que intervinieron en el taller de trabajo pudieran realizar las ediciones y correcciones finales. Es por ello que las evaluaciones resultantes reflejan el consenso científico sobre el estado de estas especies y disponen de una base de datos con la documentación y las referencias necesarias para complementarlas. A medida que se obtenga más información se irán realizando actualizaciones anuales sobre el estado de conservación de las especies.

Las evaluaciones sobre la conservación de las especies de reptiles endémicas en Turquía son, de momento, provisionales, ya que se está intentando que dichas evaluaciones sean revisadas en un segundo taller regional que se celebrará en Turquía a finales de 2006.

Las evaluaciones de las tortugas no han sido todavía revisadas y confirmadas por la pertinente autoridad de la Lista Roja (el grupo especialista en tortugas de la UICN). Estas evaluaciones también deben considerarse provisionales en el momento en que este informe fue enviado a la imprenta.

## 3. Resultados para los reptiles

### 3.1 El estado de conservación

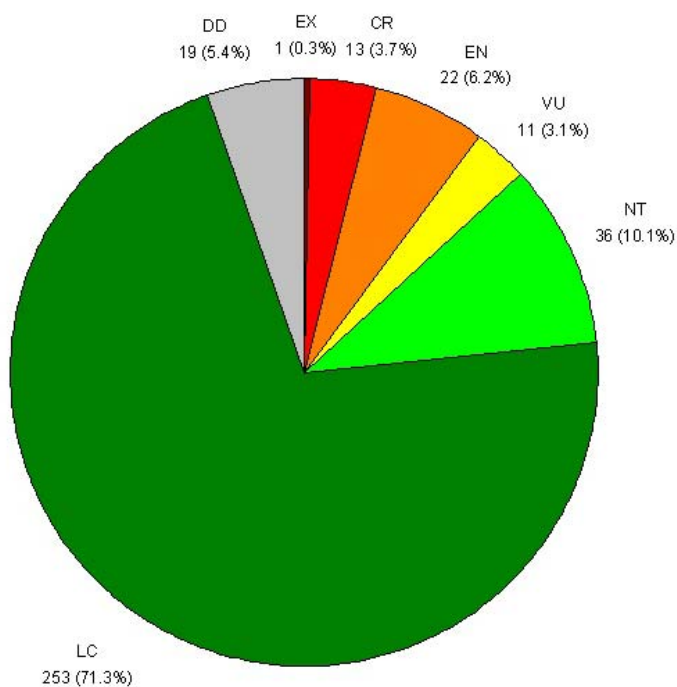
En el Apéndice 1, se facilita una lista completa de las especies de reptiles (excluidas las tortugas marinas) en la cuenca mediterránea y su estado global en la Lista Roja de la UICN. En la tabla 2 y la figura 1 se muestra el número de especies de las distintas categorías de la Lista Roja de la UICN. En resumen, el 13% de especies de reptiles del Mediterráneo están amenazadas, el 3,7% están En peligro crítico, el 6,2% En peligro y el 3,1% son Vulnerables. Un total del 71% (252 especies) se ha calificado de Preocupación menor y se han evaluado 19 especies (el 5,4%) a las que se ha atribuido la categoría de Datos insuficientes. Hay una especie clasificada como Extinta, el lagarto gigante de La Palma de las Islas Canarias, el *Gallotia auaritae*.

El estado de conservación varía entre los órdenes de reptiles. No se registran especies amenazadas en la región entre las culebrillas o los cocodrilos. Las serpientes sufren un nivel de amenaza relativamente bajo, puesto que solamente hay seis especies amenazadas (el 5,6%). Entre los lagartos, el porcentaje de especies amenazadas es mayor –el 15,5% (37 especies). Hay tres especies de tortugas no marinas amenazadas (el 25%). Entre estos órdenes, parece que hay determinados grupos más vulnerables a las amenazas. Por ejemplo, cinco de las siete especies del género lagarto *Iberolacerta*, concentradas en España, están globalmente amenazadas. Hay tres especies de lagartos gigantes de las Islas Canarias del género *Gallotia* que están En peligro crítico (además de la ya existente clasificada como Extinta) y dos de las cinco especies de tortugas (género *Testudo*) también están En peligro crítico. Entre el género de lagartijas *Podarcis*, las especies endémicas de las islas pequeñas suelen estar expuestas a un riesgo elevado y hay tres especies de este tipo que están amenazadas.

Hay varias especies de reptiles que solamente están ligeramente presentes en la cuenca mediterránea. La mayoría de estas especies están clasificadas globalmente como de Preocupación menor pero sus poblaciones en el Mediterráneo a veces están muy amenazadas. Algunos ejemplos son: el cocodrilo del Nilo *Crocodylus niloticus*, la boa de arena de Egipto *Gongylophis colubrinus*, la culebra comedora de huevos *Dasypeltis scabra*, la culebra de las casas *Lamprophis fuliginosus*, la serpiente lobo del Cabo *Lycophidion capense* (posiblemente Extinta en la cuenca del Mediterráneo), la serpiente látigo elegante *Platyceps elegantissimus*, *Psammophis punctulatus*, *Psammophis rukwae*, la cobra egipcia *Naja haje*, *Leptotyphlops nursii* (posiblemente Extinta en la cuenca del Mediterráneo), la víbora del desierto *Bitis arietans*, *Cerastes gasperettii*, la gariba *Echis leucogaster*, el camaleón africano *Chamaeleo africanus*, *Hemidactylus sinaitus*, *Pristurus flavipunctatus*, el gecko de las arenas *Stenodactylus doriae*, *Tarentola ephippiata*, *Ophisops elbaensis*, *Pseuderemias mucronata* y la tortuga del Nilo *Trionyx triunguis*. La boa jabalina *Eryx jaculus* está muy presente en el Mediterráneo, zona en la que está en receso, aunque globalmente está clasificada como de Preocupación menor.

**Tabla 2. Resumen del estado global en la Lista Roja de todos los reptiles no marinos de la cuenca mediterránea.** Las tres categorías resaltadas son las categorías amenazadas de la UICN.

Categorías de la Lista Roja de la UICN	Número de especies
Extinta (EX)	1
Extinta en estado silvestre (EW)	0
En peligro crítico (CR)	13
En peligro (EN)	22
Vulnerable (VU)	11
Casi amenazada (NT)	36
Preocupación menor (LC)	253
Datos insuficientes (DD)	19
Número total de reptiles evaluados	355

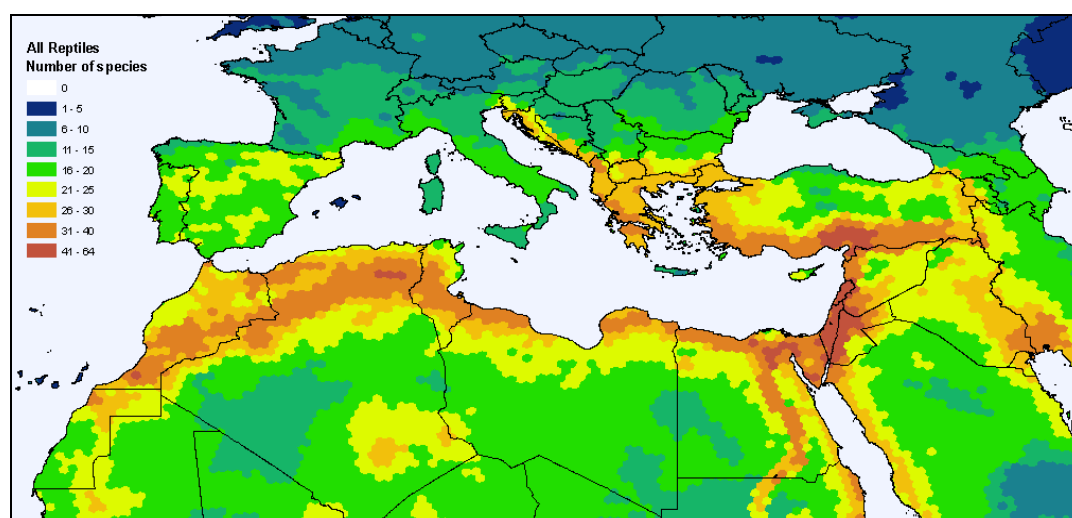


**Figura 1. Resumen del estado de conservación de todos los reptiles no marinos de la cuenca mediterránea.** Las categorías se abrevian como sigue: EX: Extinta; EW: Extinta en estado silvestre; CR: En peligro crítico; EN: En peligro; VU: Vulnerable; NT: Casi amenazada; LC: Preocupación menor; DD: Datos insuficientes.

## 3.2 Los modelos de riqueza de especies

### 3.2.1 Riqueza de especies de reptiles

En el apartado 1.5.1 y en la tabla 1 ya se ha facilitado la información pertinente sobre la riqueza de especies de reptiles en los órdenes y las familias. En la figura 2, se presenta la distribución geográfica de la riqueza de especies de reptiles en el Mediterráneo. La diversidad es mayor en la zona oriental de la región, en particular en el sur de Turquía, el Líbano, el suroeste de Siria, Israel / Palestina, Jordania y algunas regiones del norte de Egipto. En lo que respecta al Mediterráneo Occidental, la diversidad es mucho mayor en el norte de África que en Europa Occidental y la concentración alcanza su nivel máximo en el noreste de Argelia. En el norte de África, la diversidad parece mayor en la región montañosa, en regiones semiáridas a lo largo de los márgenes del norte del Sahara y en el valle del Nilo. El propio Sahara es relativamente pobre en especies, aunque algunas se concentran en zonas montañosas como el Hoggar, al sur de Argelia. En Europa, la diversidad de especies es mucho mayor en los Balcanes que en ninguna otra parte. Al norte de la cuenca mediterránea de Europa, la diversidad de reptiles es muy baja. En Turquía, la diversidad parece mayor en la zona del sur, aunque este aspecto debe considerarse con prudencia puesto que se han excluido de este análisis las especies que solamente están en la región noreste del país y, por tanto, no están representadas en la figura 2. Hay 28 especies de reptiles conocidas en el noreste de Turquía que no están presentes en la cuenca mediterránea. Estas especies se enumeran en el Apéndice 2.



**Figura 2. Riqueza de especies de reptiles en la cuenca mediterránea.**

En la tabla 3 aparece la riqueza de reptiles en los países de la cuenca mediterránea. Como es de esperar, en los países de las regiones del este y el sur de la cuenca, los totales de las especies son más elevados. Los países con un área de extensión mayor, forzosamente albergarán más especies; así que los países pequeños en los que se encuentren cantidades elevadas, como Israel / Palestina y el Líbano, indicarán que existe una diversidad elevada. El número de especies relativamente elevado de España está constituido por la suma de las distintas faunas de la España peninsular, las

Islas Baleares, las Islas Canarias y los territorios españoles de Ceuta y Melilla, al norte de África.

**Tabla 3. Número de especies de reptiles no marinos en los países de la cuenca mediterránea.**

País	Nativas	Posiblemente presentes	Extintas	Reintroducidas	Introducidas	Nómadas
Albania	34	1	0	0	0	0
Argelia	99	3	1	0	0	0
Andorra	5	0	0	0	0	0
Bosnia-Herzegovina	29	1	0	0	0	0
Bulgaria	31	1	0	0	0	0
Croacia	35	1	0	0	0	0
Chipre	21	2	0	0	1	0
Egipto	99	1	0	0	2	0
Francia	36	1	0	0	3	0
Grecia	55	3	0	0	4	1
Israel / Palestina	80	1	2	0	1	0
Italia	44	1	0	0	4	0
Jordania	84	1	1	0	0	0
El Líbano	47	4	0	0	0	0
República Árabe Libia	58	9	0	0	0	0
Macedonia	29	0	0	0	0	0
Malta	8	0	0	0	1	0
Mónaco	2	1	0	0	0	0
Marruecos	90	5	1	0	0	0
Portugal	29	0	0	0	2	0
Serbia-Montenegro	37	0	0	0	0	0
Eslovenia	25	0	0	0	0	0
España	68	0	2	1	8	0
Suiza	14	1	0	0	3	0
República Árabe Siria	80	10	0	0	0	0
Túnez	62	0	0	0	0	0
Turquía*	94	1	0	0	1	0
Sahara Occidental	47	5	0	0	1	0

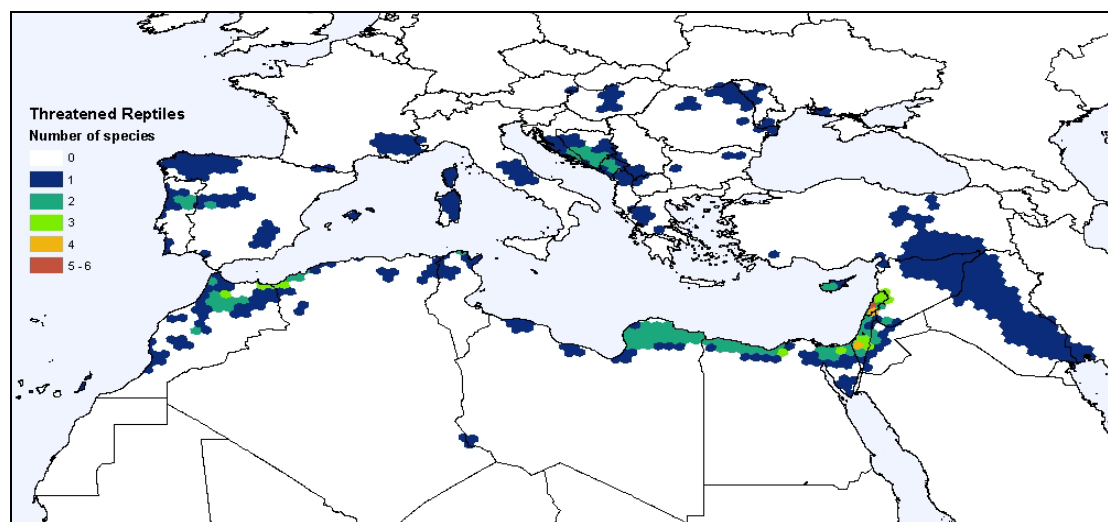
\*Téngase en cuenta que el número total de especies de reptiles en Turquía es superior a lo que se muestra aquí. En la zona no mediterránea de esta región, se conocen 28 especies más (véase el Apéndice 2), que suman un total de 124 en todo el país.

### 3.2.2 Riqueza de especies de reptiles amenazadas

Pese a que el porcentaje de especies de reptiles amenazadas no es particularmente elevado en la cuenca mediterránea, hay unas cuantas concentraciones de especies que están en peligro (véase la figura 3). La más significativa está en el Líbano e Israel / Palestina y se extiende hasta la región norte del Sinaí, al nordeste de Egipto. Entre algunas de las especies que suscitan una preocupación especial en esta región figuran *Montivipera bornmuelleri*, *Cyrtopdion amictopholis*, *Acanthodactylus beershebensis*,



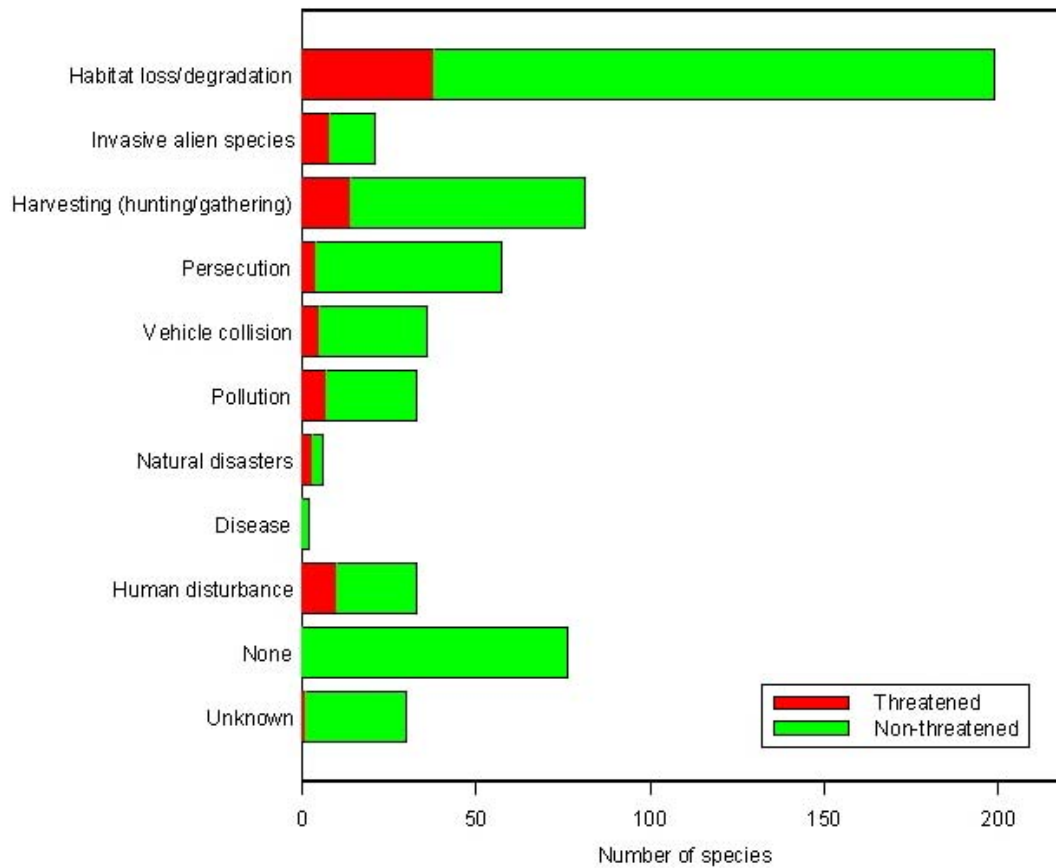
*Lacerta fraasii*, *L. kulzeri* y *Testudo wernerii*. Otra concentración menor de especies amenazadas está presente en el norte de Marruecos y el nordeste de Argelia. Las trece especies En peligro crítico (véase el Apéndice 1) están ampliamente esparcidas por toda la región; hay cinco especies en España (tres de las cuales se encuentran en las Islas Canarias), tres en Egipto, dos en Israel / Palestina y Libia, y una en Argelia, Francia, Italia, Marruecos y Túnez respectivamente (téngase en cuenta que en más de un país hay algunas especies En peligro crítico). En el Apéndice 3, aparecen los números de especies en cada Categoría de Lista Roja de cada país.



**Figura 3. Riqueza de especies de reptiles amenazadas en la cuenca mediterránea.**

### 3.3 Las principales amenazas para los reptiles

Las principales amenazas para cada especie se han codificado mediante el Archivo de autoridad de las principales amenazas de la UICN. En el Apéndice 4, se facilita toda la compilación del número de especies afectadas por cada tipo de amenaza. En la figura 4 se muestra un resumen de los distintos procesos de amenaza de relativa importancia. La pérdida y la degradación del hábitat tienen con mucho el mayor impacto tanto en las especies amenazadas como en las no amenazadas, y actualmente afectan a 38 de las 46 especies amenazadas y prácticamente a 200 especies de reptiles en total. La sobreexplotación es la siguiente actividad con mayor impacto, que actualmente afecta a 81 especies, 14 de las cuales están amenazadas. Las consecuencias derivadas de la actividad humana, la contaminación y las especies exóticas invasoras también constituyen amenazas significativas para algunas especies. Hay muchas especies que están perseguidas, principalmente las serpientes, pero solamente unas cuantas están amenazadas. Asimismo, la colisión de vehículos afecta a varias especies de serpientes y tortugas pero no hasta el punto de hacer que se consideren especies globalmente amenazadas. Las especies exóticas invasoras tienen un fuerte impacto en un número reducido de especies de reptiles, sin embargo, hay una proporción relativamente alta que está amenazada.



**Figura 4. Principales amenazas para las especies de reptiles en la cuenca mediterránea.**

## 4. Resultados para los anfibios

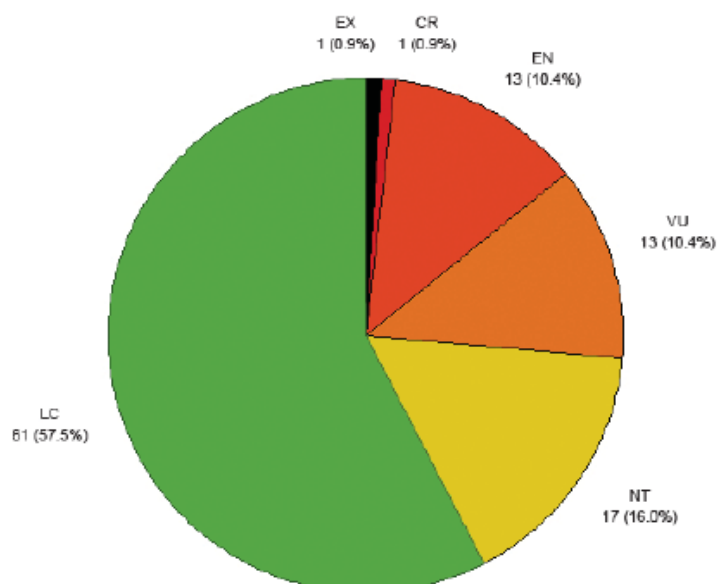
### 4.1 El estado de conservación

En el Apéndice 5, se facilita una lista completa de las especies de anfibios en la cuenca mediterránea y su estado global en la Lista Roja de la UICN. En la tabla 4 y en la figura 5 se muestra el número de especies de las distintas categorías de la Lista Roja de la UICN. En resumen, el 25,5% de especies de anfibios del Mediterráneo están amenazadas, el 0,9% están En peligro crítico, el 12,1% En peligro y el 12,1% son Vulnerables. La condición global de amenazada de los anfibios es mucho mayor que la de los reptiles (el 13%) en la cuenca mediterránea, aunque el porcentaje de anfibios En peligro crítico es inferior al de los reptiles (el 3,7%). Solamente hay una especie de anfibios En peligro Crítico, la *Lyciasalamandra billae*, en comparación con 13 especies de reptiles. Así pues, aunque los anfibios como clase están amenazados prácticamente el doble de veces que los reptiles, el número de especies en vías de extinción es mucho mayor entre los reptiles. El porcentaje de especies de anfibios amenazadas en la cuenca del Mediterráneo es inferior a la media global del 32,5% (Stuart *et al.* 2004). Un total del 57,5% de anfibios (61 especies) se ha calificado de Preocupación menor y no se han registrado especies a las que se haya atribuido la categoría de Datos insuficientes (en comparación con el 5,4% de los reptiles). Hay una especie que se ha clasificado como Extinta, el sapillo pintojo de Israel / Palestina, el *Discoglossus nigriventer*.

El grado de amenaza varía enormemente entre los órdenes de los anfibios. Las ranas y los sapos sufren un nivel de amenaza relativamente bajo, puesto que solamente hay nueve especies amenazadas (el 14,1%). Entre las salamandras y los tritones, el porcentaje de especies amenazadas es mayor –el 42,9% (18 especies). Sin embargo, es interesante observar que ninguna de las 11 especies de tritones del género *Triturus* está amenazada globalmente pero todos, excepto uno de los géneros de salamandras restantes, presentan especies amenazadas. Entre las ranas y los sapos, seis de las nueve especies amenazadas pertenecen al género *Rana*, el de las ranas verdaderas. Dos de las ranas amenazadas restantes son sapos parteros (*Alytes*) de la familia Discoglossidae y hay motivos para pensar que el nivel de amenaza de este género es susceptible de aumentar (véase el apartado 4.3).

**Tabla 4. Resumen del estado global en la Lista Roja de todos los anfibios de la cuenca mediterránea.**

Categorías de la Lista Roja de la UICN	Número de especies
Extinta (EX)	1
Extinta en estado silvestre (EW)	0
En peligro crítico (CR)	1
En peligro (EN)	13
Vulnerable (VU)	13
Casi amenazada (NT)	17
Preocupación menor (LC)	61
Datos insuficientes (DD)	0
Número total de anfibios evaluados	106



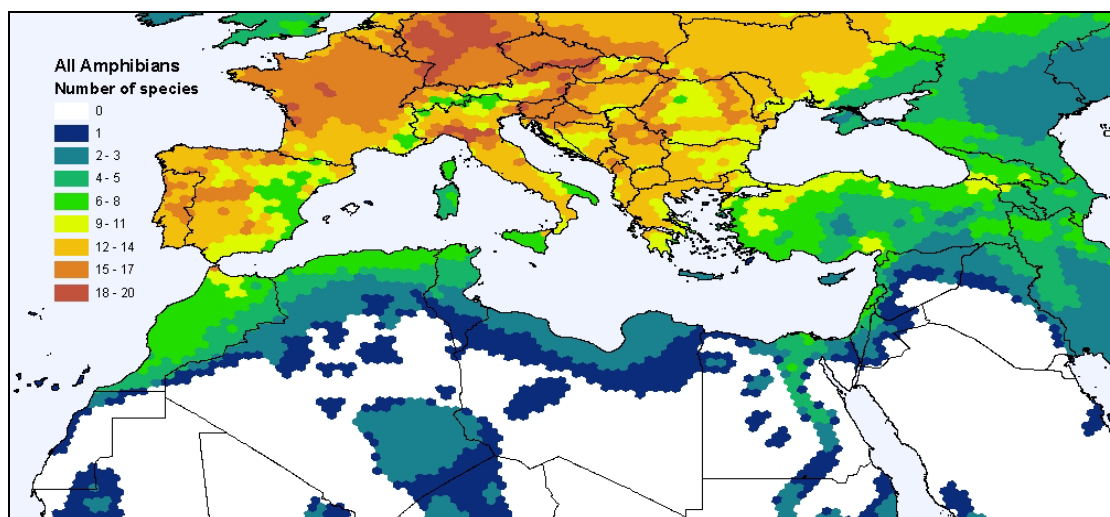
**Figura 5. Resumen del estado de conservación de todos los anfibios de la cuenca mediterránea.** Las categorías se abrevian como sigue: EX: Extinta; EW: Extinta en estado silvestre; CR: En peligro crítico; EN: En peligro; VU: Vulnerable; NT: Casi amenazada; LC: Preocupación menor; DD: Datos insuficientes.

## 4.2 Los modelos de riqueza de especies

### 4.2.1 Riqueza de especies de anfibios

En el apartado 1.5.2 y en la tabla 1 ya se ha facilitado información sobre la riqueza de especies de anfibios en los órdenes y las familias. En la figura 6, se presenta la distribución geográfica de la riqueza de especies de anfibios de la cuenca del Mediterráneo. La diversidad más elevada se da en Europa, en particular en zonas de lluvias intensas, sobre todo en el norte de Italia, Francia, el oeste y el norte de España, Portugal, Eslovenia y Croacia. La

diversidad es mucho menor en las zonas del este y el sur de la región. Este modelo es totalmente distinto al de los reptiles (figura 2). Los anfibios evitan claramente las zonas áridas y no se encuentran prácticamente en ninguna región del Sahara. En Turquía, a diferencia de los reptiles (figura 2), hay mapas de distribución geográfica de todas las especies de anfibios (véase el CD-ROM), incluidas las especies que únicamente están presentes en la zona nordeste del país. Asimismo, hay cuatro especies de anfibios conocidas en la zona nordeste de Turquía, pero no en la zona del Mediterráneo. Estas especies se enumeran en el Apéndice 6.



**Figura 6. Riqueza de especies de anfibios en la cuenca mediterránea.**

En la tabla 5 se muestra la riqueza de anfibios en los países de la cuenca mediterránea. Como es de esperar, en los países europeos de la zona occidental del Mediterráneo, en particular Francia, Italia y España, los totales de las especies son más elevados. Eslovenia, Croacia y Suiza, dadas sus reducidas dimensiones, presentan faunas de anfibios relativamente diversas.

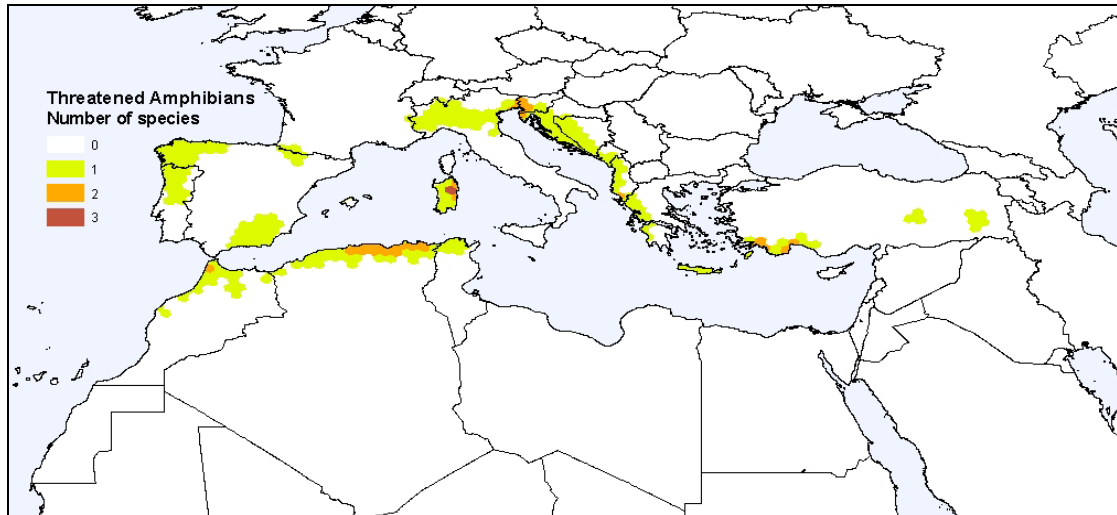
**Tabla 5. Número de especies de anfibios en los países de la cuenca mediterránea**

País	Nativas	Posiblemente presentes	Extintas	Reintroducidas	Introducidas	Nómadas
Albania	15	1	0	0	0	0
Argelia	12	1	0	0	0	0
Andorra	4	0	0	0	0	0
Bosnia-Herzegovina	18	0	0	0	0	0
Bulgaria	17	0	0	0	0	0
Croacia	20	0	0	0	0	0
Chipre	3	0	0	0	0	0
Egipto	9	0	0	0	0	0
Francia	35	0	0	0	4	0
Grecia	22	0	0	0	1	0
Israel	6	0	1	0	0	0
Italia	37	0	0	0	3	0
Jordania	4	0	1	0	0	0
El Líbano	7	0	0	0	0	0
República Árabe Libia	4	0	0	0	0	0
Macedonia	14	0	0	0	0	0
Malta	2	0	0	0	0	0
Mónaco	2	0	0	0	0	0
Marruecos	12	0	0	0	0	0
Portugal	19	0	0	0	3	0
San Marino	4	1	0	0	0	0
Serbia-Montenegro	21	2	0	0	0	0
Eslovenia	20	1	0	0	0	0
España	33	1	0	3	11	0
Suiza	18	0	3	0	2	0
República Árabe Siria	7	0	0	0	0	0
Túnez	7	1	0	0	0	0
Turquía*	21	2	0	0	0	0
Sahara Occidental	5	1	0	0	0	0

\*Téngase en cuenta que el número total de especies de anfibios en Turquía es superior a lo que aquí se muestra. En la zona no mediterránea de este país, se conocen cuatro especies más (véase el Apéndice 6), que suman un total de 27.

#### 4.2.2 Riqueza de especies de anfibios amenazadas

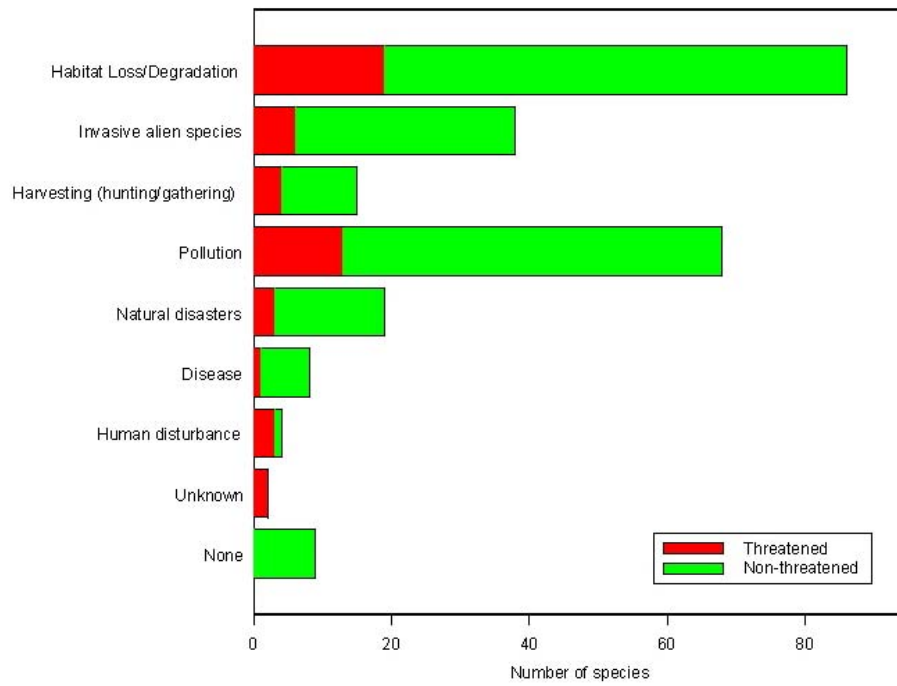
Pese a que el porcentaje de especies de anfibios amenazadas es elevado en la cuenca mediterránea, hay muy pocas zonas en las que se concentren las especies en peligro (véase la figura 7). La más destacada es Cerdeña, pero incluso allí, sólo se registra un máximo de tres especies amenazadas. De lo contrario, los lugares principales en los que está presente más de una especie amenazada se ubican al norte de Argelia, el oeste de Eslovenia y el suroeste de Turquía (en esta última zona, se ha hallado la única especie en peligro crítico). En el Apéndice 7, aparecen los números de especies en cada Categoría de Lista Roja de cada país.



**Figura 7. Riqueza de especies de anfibios amenazadas en la cuenca mediterránea.**

#### **4.3 Las principales amenazas para los anfibios**

Las amenazas para cada especie se han codificado mediante el Archivo de autoridad de las principales amenazas de la UICN. En el Apéndice 8, se facilita toda la recopilación del número de especies afectadas por cada tipo de amenaza. Asimismo, en la figura 8 se ofrece un resumen de los diversos procesos de amenaza de relativa importancia. La pérdida y la degradación del hábitat tienen un impacto máximo tanto en las especies amenazadas como en las no amenazadas, y actualmente perjudican a 19 de las 27 especies amenazadas y a 86 especies de anfibios en general. Sin embargo, la contaminación también ejerce un impacto destacado; y actualmente afecta a 67 especies, 13 de las cuales están amenazadas. El siguiente impacto de mayor relevancia proviene de las especies exóticas invasoras, que actualmente influyen en 38 especies, seis de las cuales están amenazadas. La sobreexplotación, los desastres naturales, las consecuencias derivadas de la actividad humana y la enfermedad también son significativos para algunas especies. A diferencia de los reptiles, la persecución y la colisión de vehículos tienen un impacto muy leve. Existe el riesgo de que, en el futuro, la enfermedad de la chytridiomycosis pueda convertirse en una amenaza más grave para los anfibios de la cuenca mediterránea. Esta dolencia ha influido en el catastrófico descenso de anfibios en muchas partes del mundo (Daszak *et al.* 2003) y se registró por vez primera en la cuenca mediterránea, en España, en el año 1997. Además, ha tenido que ver con el descenso del sapo partero *Alytes obstetricans* (Bosch *et al.* 2001) y la salamandra común *Salamandra salamandra*. Si esta enfermedad micótica empieza a convertirse en patógena en los anfibios del Mediterráneo, como lo ha hecho con las especies de todo el mundo, entonces podría convertirse rápidamente en una amenaza mucho más grave. Las otras especies de sapos parteros, sobre todo las de ámbitos reducidos (es decir, *Alytes cisternasii*, *A. dickhilleni*, *A. maurus* y *A. muletensis*) podrían estar expuestas a un riesgo especial.



**Figura 8. Principales amenazas para las especies de anfibios en la cuenca mediterránea.**



## **5. Conclusiones**

### **5.1 La metodología: las lecciones aprendidas**

El conjunto de datos, un resumen de lo presentado en este documento, forma parte de una evaluación mediterránea más exhaustiva que valora a otros taxones, como los peces de agua dulce y los mamíferos. Estos datos, no obstante, pueden considerarse de forma independiente y constituyen un recurso esencial para cualquier persona que participe en la planificación medioambiental y de la conservación a lo largo de toda la región. Se espera que la presentación de estos datos impulse la investigación en los ámbitos regionales e internacionales con el fin de suministrar datos nuevos y mejorar la calidad de los ya facilitados. Asimismo, cabe esperar que, con el paso del tiempo, mejore la resolución espacial de los datos. El sesgo geográfico de la intensidad del muestreo se ha identificado como un problema a la hora de representar una imagen regional verdadera de la distribución geográfica de las especies y su condición de amenazadas. Por ejemplo, es evidente la falta de datos sobre Siria. A medida que los sesgos del muestreo se hacen patentes como por ejemplo en este estudio, se anima a los investigadores a centrar sus esfuerzos en las regiones menos conocidas y a trabajar en aras de eliminar el sesgo actual.

### **5.2 Las prioridades de conservación**

Los modelos de distribución geográfica y la amenaza para los reptiles y los anfibios son muy distintos los unos de los otros en la cuenca del Mediterráneo y, por consiguiente, las prioridades de conservación varían de acuerdo con ello. Las especies de las islas suelen necesitar una atención más urgente con respecto a la conservación. A pesar de que los anfibios (en especial, las salamandras) suelen estar bastante amenazados y, en cambio, los reptiles lo están mucho menos; en la cuenca mediterránea, hay muchas más especies de reptiles que anfibios en vías de extinción. Las principales amenazas también varían enormemente entre reptiles y anfibios, aunque la pérdida del hábitat constituya el problema más grave para ambos grupos. Actualmente, el reto que se plantea consiste en asegurar que la información recopilada y presentada en este documento, y almacenada en la base de datos del SIS, esté a disposición de los responsables del diseño de las políticas y los planificadores de medioambiente en un formato práctico para su integración dentro del proceso de planificación de la elaboración.

### **5.3 La aplicación de los resultados del proyecto**

Los resultados de este proyecto se pueden aplicar a escala regional mediante organizaciones como la UICN para dar preferencia a determinadas zonas para su inclusión en programas de investigación regional y para la identificación de sitios de biodiversidad de importancia internacional. Todas las especies de anfibios y reptiles endémicos de la cuenca mediterránea evaluadas en este proyecto se presentarán para ser incluidas en la siguiente actualización de la Lista Roja global de la UICN ([www.iucnredlist.org](http://www.iucnredlist.org)). Las evaluaciones globales de las especies de reptiles no endémicas se presentarán para ser incluidas en la Lista Roja global de la UICN, una vez que haya finalizado la Evaluación Global de Reptiles de la UICN que se está realizando actualmente.

#### **5.4 Tareas para desempeñar en el futuro**

Si el conjunto de datos sobre la biodiversidad que se han reunido en esta evaluación se integra de forma efectiva en el proceso de planificación medioambiental o de desarrollo, entonces:

- i) los datos que se han recopilado deberán ser actualizados por el grupo de expertos herpetológicos del Mediterráneo, que han dedicado su valioso tiempo y sus conocimientos especializados a la elaboración de este proyecto;
- ii) los vínculos establecidos en el ámbito regional entre los responsables de la toma de decisiones y los responsables del diseño de las políticas por una parte, y la UICN y sus socios, por la otra, deberán mantenerse y estrecharse, y los conjuntos de datos se pondrán a disposición de estas personas u organizaciones; y
- iii) deberá elaborarse una «metodología de buenas prácticas» para integrar la información sobre la biodiversidad en el proceso de planificación medioambiental y de desarrollo. El objetivo de esta metodología deberá residir en suministrar la información en un formato «fácil de utilizar» para todos los grupos de interés y en proporcionar directrices acerca de cuándo y dónde se pondrá la información a su disposición.

# Bibliografía

Baillie, J.E.M., Hilton-Taylor, C. y Stuart, S.N. eds. 2004. *Lista Roja de Especies Amenazadas de la UICN 2004. Una evaluación global de las especies*. UICN, Gland, Suiza y Cambridge, Reino Unido.

Bosch, J., Martínez-Solano, I. y García-París, M. 2001. Evidencia de infección por el hongo chytrid, que ha repercutido en el descenso del sapo partero común (*Alytes obstetricans*), en áreas protegidas de la zona central de España. *Biological Conservation* 97: 331-337.

Daszak, P., Cunningham, A.A. y Hyatt, A.D. 2003. Enfermedades infecciosas y disminución de la población de anfibios. *Diversity and Distributions* 9: 141-150.

UICN – Unión Internacional de Conservación de la Naturaleza, Conservation International y NatureServe. 2004. Evaluación global de los anfibios. Disponible en: <http://www.globalamphibians.org>. Fecha de acceso: 15 de octubre de 2004.

UICN – Unión Internacional de Conservación de la Naturaleza. 2001. *Categorías y Criterios de la Lista Roja de la UICN: Versión 3.1* [en línea]. UICN – Unión Internacional de Conservación de la Naturaleza, Gland, Suiza y Cambridge, Reino Unido. Disponible en: [http://www.iucnredlist.org/info/categories\\_criteria2001.html](http://www.iucnredlist.org/info/categories_criteria2001.html). Fecha de acceso: 24 de enero de 2005.

UICN – Unión Internacional de Conservación de la Naturaleza. 2004. *Lista Roja de Especies Amenazadas de la UICN 2004* [en línea]. UICN – Unión Internacional de Conservación de la Naturaleza, Gland, Suiza y Cambridge, Reino Unido. Disponible en: <http://www.iucnredlist.org>. Fecha de acceso: 26 de abril de 2005.

Min, M.S., Yang, S.Y., Bonett, R.M., Vieites, D.R., Brandon, R.A. y Wake, D.B. 2005. Descubrimiento de la primera salamandra pletodóntida asiática. *Nature* 435:78-90.

Myers, N. Mittermeier, R.A, Mittermeier, C.G., Fonseca, G.A.B. de y Kent, J. 2000. Zonas de alta biodiversidad para prioridades de conservación. *Nature* 403: 853-858.

Stuart, S.N., Chanson, J.S., Cox, N.A., Young, B.E., Rodrigues, A.S.L., Fischman, D.L. y Waller, R.W. 2004. Estado y tendencias de la disminución y extinción de anfibios en todo el mundo. *Science* 306: 1783-1786.

## Apéndice 1. Lista de los reptiles no marinos de la cuenca mediterránea.

Orden	Familia	Género	Especie	Categoría de la Lista Roja de la UICN	Criterios de la Lista Roja de la UICN	Endémico en el Mediterráneo (Sí/No)
Amphisbaenia	Amphisbaenidae	<i>Blanus</i>	<i>cinereus</i>	Preocupación menor (LC)		Sí
Amphisbaenia	Amphisbaenidae	<i>Blanus</i>	<i>mettetalii</i>	Preocupación menor (LC)		Sí
Amphisbaenia	Amphisbaenidae	<i>Blanus</i>	<i>strauchi</i>	Preocupación menor (LC)		No
Amphisbaenia	Amphisbaenidae	<i>Blanus</i>	<i>tingitanus</i>	Preocupación menor (LC)		Sí
Amphisbaenia	Trogonophiidae	<i>Trogonophis</i>	<i>wiegmanni</i>	Preocupación menor (LC)		Sí
Crocodylia	Crocodylidae	<i>Crocodylus</i>	<i>niloticus</i>	Preocupación menor (LC)		No
Ophidia	Atractaspidae	<i>Atractaspis</i>	<i>engaddensis</i>	Preocupación menor (LC)		No
Ophidia	Atractaspidae	<i>Micrelaps</i>	<i>muelleri</i>	Preocupación menor (LC)		Sí
Ophidia	Boidae	<i>Eryx</i>	<i>jaculus</i>	Preocupación menor (LC)		No
Ophidia	Boidae	<i>Gongylophis</i>	<i>colubrinus</i>	Preocupación menor (LC)		No
Ophidia	Colubridae	<i>Coronella</i>	<i>austriaca</i>	Preocupación menor (LC)		No
Ophidia	Colubridae	<i>Coronella</i>	<i>giron dica</i>	Preocupación menor (LC)		Sí
Ophidia	Colubridae	<i>Dasypeltis</i>	<i>scabra</i>	Preocupación menor (LC)		No
Ophidia	Colubridae	<i>Dolichophis</i>	<i>caspius</i>	Preocupación menor (LC)		No
Ophidia	Colubridae	<i>Dolichophis</i>	<i>jugularis</i>	Preocupación menor (LC)		No
Ophidia	Colubridae	<i>Dolichophis</i>	<i>schmidtii</i>	Preocupación menor (LC)		No
Ophidia	Colubridae	<i>Eirenis</i>	<i>aurilineatus</i>	Preocupación menor (LC)		Sí
Ophidia	Colubridae	<i>Eirenis</i>	<i>barani</i>	Preocupación menor (LC)		Sí
Ophidia	Colubridae	<i>Eirenis</i>	<i>Coronella</i>	Preocupación menor (LC)		No
Ophidia	Colubridae	<i>Eirenis</i>	<i>coronelloides</i>	Preocupación menor (LC)		No
Ophidia	Colubridae	<i>Eirenis</i>	<i>decemlineata</i>	Preocupación menor (LC)		No
Ophidia	Colubridae	<i>Eirenis</i>	<i>eiselti</i>	Preocupación menor (LC)		Sí
Ophidia	Colubridae	<i>Eirenis</i>	<i>hakkariensis</i>	Datos insuficientes (DD)		No
Ophidia	Colubridae	<i>Eirenis</i>	<i>levantinus</i>	Preocupación menor (LC)		Sí
Ophidia	Colubridae	<i>Eirenis</i>	<i>lineomaculatus</i>	Preocupación menor (LC)		Sí
Ophidia	Colubridae	<i>Eirenis</i>	<i>modestus</i>	Preocupación menor (LC)		No
Ophidia	Colubridae	<i>Eirenis</i>	<i>persicus</i>	Preocupación menor (LC)		No
Ophidia	Colubridae	<i>Eirenis</i>	<i>punctatolineatus</i>	Preocupación menor (LC)		No
Ophidia	Colubridae	<i>Eirenis</i>	<i>rothii</i>	Preocupación menor (LC)		Sí
Ophidia	Colubridae	<i>Eirenis</i>	<i>thospitis</i>	Datos insuficientes (DD)		Sí
Ophidia	Colubridae	<i>Elaphe</i>	<i>quatuorlineata</i>	Casi amenazado (NT)		Sí

Orden	Familia	Género	Especie	Categoría de la Lista Roja de la UICN	Criterios de la Lista Roja de la UICN	Endémico en el Mediterráneo (Sí/No)
Ophidia	Colubridae	<i>Elaphe</i>	<i>sauromates</i>	Preocupación menor (LC)		No
Ophidia	Colubridae	<i>Hemorrhois</i>	<i>algerius</i>	Preocupación menor (LC)		Sí
Ophidia	Colubridae	<i>Hemorrhois</i>	<i>hippocrepis</i>	Preocupación menor (LC)		No
Ophidia	Colubridae	<i>Hemorrhois</i>	<i>nummifer</i>	Preocupación menor (LC)		No
Ophidia	Colubridae	<i>Hemorrhois</i>	<i>ravergieri</i>	Preocupación menor (LC)		No
Ophidia	Colubridae	<i>Hierophis</i>	<i>cypriensis</i>	En peligro (EN)	B1ab(iii)	Sí
Ophidia	Colubridae	<i>Hierophis</i>	<i>gemonensis</i>	Preocupación menor (LC)		Sí
Ophidia	Colubridae	<i>Hierophis</i>	<i>viridiflavus</i>	Preocupación menor (LC)		Sí
Ophidia	Colubridae	<i>Lamprophis</i>	<i>fuliginosus</i>	Preocupación menor (LC)		No
Ophidia	Colubridae	<i>Lycophidion</i>	<i>capense</i>	Preocupación menor (LC)		No
Ophidia	Colubridae	<i>Lytorhynchus</i>	<i>diadema</i>	Preocupación menor (LC)		No
Ophidia	Colubridae	<i>Macroprotodon</i>	<i>abubakeri</i>	Datos insuficientes (DD)		Sí
Ophidia	Colubridae	<i>Macroprotodon</i>	<i>brevis</i>	Casi amenazado (NT)		Sí
Ophidia	Colubridae	<i>Macroprotodon</i>	<i>cucullatus</i>	Preocupación menor (LC)		Sí
Ophidia	Colubridae	<i>Malpolon</i>	<i>moilensis</i>	Preocupación menor (LC)		No
Ophidia	Colubridae	<i>Malpolon</i>	<i>monspessulanus</i>	Preocupación menor (LC)		No
Ophidia	Colubridae	<i>Noatrix</i>	<i>maura</i>	Preocupación menor (LC)		Sí
Ophidia	Colubridae	<i>Noatrix</i>	<i>Noatrix</i>	Preocupación menor (LC)		No
Ophidia	Colubridae	<i>Noatrix</i>	<i>tessellata</i>	Preocupación menor (LC)		No
Ophidia	Colubridae	<i>Platyceps</i>	<i>collaris</i>	Preocupación menor (LC)		Sí
Ophidia	Colubridae	<i>Platyceps</i>	<i>elegantissimus</i>	Datos insuficientes (DD)		No
Ophidia	Colubridae	<i>Platyceps</i>	<i>florulentus</i>	Preocupación menor (LC)		No
Ophidia	Colubridae	<i>Platyceps</i>	<i>najadum</i>	Preocupación menor (LC)		No
Ophidia	Colubridae	<i>Platyceps</i>	<i>rhodorachis</i>	Preocupación menor (LC)		No
Ophidia	Colubridae	<i>Platyceps</i>	<i>rogersi</i>	Preocupación menor (LC)		No
Ophidia	Colubridae	<i>Platyceps</i>	<i>saharicus</i>	Preocupación menor (LC)		No
Ophidia	Colubridae	<i>Platyceps</i>	<i>sinai</i>	Datos insuficientes (DD)		Sí
Ophidia	Colubridae	<i>Platyceps</i>	<i>ventromaculatus</i>	Preocupación menor (LC)		No
Ophidia	Colubridae	<i>Psammophis</i>	<i>aegyptius</i>	Preocupación menor (LC)		No
Ophidia	Colubridae	<i>Psammophis</i>	<i>punctulatus</i>	Datos insuficientes (DD)		No
Ophidia	Colubridae	<i>Psammophis</i>	<i>rukwae</i>	Preocupación menor (LC)		No
Ophidia	Colubridae	<i>Psammophis</i>	<i>schokari</i>	Preocupación menor (LC)		No
Ophidia	Colubridae	<i>Psammophis</i>	<i>sibilans</i>	Preocupación		No

Orden	Familia	Género	Especie	Categoría de la Lista Roja de la UICN	Criterios de la Lista Roja de la UICN	Endémico en el Mediterráneo (Sí/No)
				menor (LC)		
Ophidia	Colubridae	<i>Rhinechis</i>	<i>scalaris</i>	Preocupación menor (LC)		Sí
Ophidia	Colubridae	<i>Rhynchocalamus</i>	<i>melanocephalus</i>	Preocupación menor (LC)		No
Ophidia	Colubridae	<i>Spalerosophis</i>	<i>diadema</i>	Preocupación menor (LC)		No
Ophidia	Colubridae	<i>Spalerosophis</i>	<i>dolichospilus</i>	Datos insuficientes (DD)		Sí
Ophidia	Colubridae	<i>Telescopus</i>	<i>dhara</i>	Preocupación menor (LC)		No
Ophidia	Colubridae	<i>Telescopus</i>	<i>fallax</i>	Preocupación menor (LC)		No
Ophidia	Colubridae	<i>Telescopus</i>	<i>guidimakaensis</i>	Preocupación menor (LC)		No
Ophidia	Colubridae	<i>Telescopus</i>	<i>hoogstraali</i>	En peligro (EN)	B1ab(iii)	Sí
Ophidia	Colubridae	<i>Telescopus</i>	<i>nigriceps</i>	Preocupación menor (LC)		No
Ophidia	Colubridae	<i>Zamenis</i>	<i>hohenackeri</i>	Preocupación menor (LC)		No
Ophidia	Colubridae	<i>Zamenis</i>	<i>lineatus</i>	Datos insuficientes (DD)		Sí
Ophidia	Colubridae	<i>Zamenis</i>	<i>longissima</i>	Preocupación menor (LC)		No
Ophidia	Colubridae	<i>Zamenis</i>	<i>situla</i>	Preocupación menor (LC)		No
Ophidia	Elapidae	<i>Noaja</i>	<i>haje</i>	Preocupación menor (LC)		No
Ophidia	Elapidae	<i>Noaja</i>	<i>nubiae</i>	Preocupación menor (LC)		No
Ophidia	Elapidae	<i>Walterinnesia</i>	<i>aegyptia</i>	Preocupación menor (LC)		No
Ophidia	Leptotyphlopidae	<i>Leptotyphlops</i>	<i>algeriensis</i>	Datos insuficientes (DD)		No
Ophidia	Leptotyphlopidae	<i>Leptotyphlops</i>	<i>cairi</i>	Preocupación menor (LC)		No
Ophidia	Leptotyphlopidae	<i>Leptotyphlops</i>	<i>macrorhynchus</i>	Preocupación menor (LC)		No
Ophidia	Leptotyphlopidae	<i>Leptotyphlops</i>	<i>nursii</i>	Preocupación menor (LC)		No
Ophidia	Typhlopidae	<i>Ramphotyphlops</i>	<i>braminus</i>	Preocupación menor (LC)		No
Ophidia	Typhlopidae	<i>Rhinotyphlops</i>	<i>episcopus</i>	Datos insuficientes (DD)		No
Ophidia	Typhlopidae	<i>Rhinotyphlops</i>	<i>simonii</i>	Preocupación menor (LC)		Sí
Ophidia	Typhlopidae	<i>Typhlops</i>	<i>vermicularis</i>	Preocupación menor (LC)		No
Ophidia	Viperidae	<i>Bitis</i>	<i>arietans</i>	Preocupación menor (LC)		No
Ophidia	Viperidae	<i>Cerastes</i>	<i>Cerastes</i>	Preocupación menor (LC)		No
Ophidia	Viperidae	<i>Cerastes</i>	<i>gasperettii</i>	Preocupación menor (LC)		No
Ophidia	Viperidae	<i>Cerastes</i>	<i>vipera</i>	Preocupación menor (LC)		No
Ophidia	Viperidae	<i>Daboia</i>	<i>deserti</i>	Casi amenazado (NT)		Sí
Ophidia	Viperidae	<i>Daboia</i>	<i>mauritanica</i>	Casi amenazado (NT)		Sí
Ophidia	Viperidae	<i>Daboia</i>	<i>palaestinae</i>	Preocupación menor (LC)		Sí
Ophidia	Viperidae	<i>Echis</i>	<i>coloratus</i>	Preocupación menor (LC)		No

Orden	Familia	Género	Especie	Categoría de la Lista Roja de la UICN	Criterios de la Lista Roja de la UICN	Endémico en el Mediterráneo (Sí/No)
Ophidia	Viperidae	<i>Echis</i>	<i>leucogaster</i>	Preocupación menor (LC)		No
Ophidia	Viperidae	<i>Echis</i>	<i>pyramidum</i>	Preocupación menor (LC)		No
Ophidia	Viperidae	<i>Macrovipera</i>	<i>lebetina</i>	Preocupación menor (LC)		No
Ophidia	Viperidae	<i>Macrovipera</i>	<i>schweizeri</i>	En peligro (EN)	B1ab(iii)	Sí
Ophidia	Viperidae	<i>Montivipera</i>	<i>albizona</i>	En peligro (EN)	B1ab(iii)	Sí
Ophidia	Viperidae	<i>Montivipera</i>	<i>bornmuelleri</i>	En peligro (EN)	B1ab(iii)	Sí
Ophidia	Viperidae	<i>Montivipera</i>	<i>xanthina</i>	Preocupación menor (LC)		Sí
Ophidia	Viperidae	<i>Pseudocerastes</i>	<i>fieldi</i>	Preocupación menor (LC)		No
Ophidia	Viperidae	<i>vipera</i>	<i>ammodytes</i>	Preocupación menor (LC)		No
Ophidia	Viperidae	<i>vipera</i>	<i>anatolica</i>	En peligro (EN)	B1ab(iii)	Sí
Ophidia	Viperidae	<i>vipera</i>	<i>aspis</i>	Preocupación menor (LC)		No
Ophidia	Viperidae	<i>vipera</i>	<i>barani</i>	Casi amenazado (NT)		Sí
Ophidia	Viperidae	<i>vipera</i>	<i>berus</i>	Preocupación menor (LC)		No
Ophidia	Viperidae	<i>vipera</i>	<i>latastei</i>	Casi amenazado (NT)		Sí
Ophidia	Viperidae	<i>vipera</i>	<i>monticola</i>	Casi amenazado (NT)		Sí
Ophidia	Viperidae	<i>vipera</i>	<i>seoanei</i>	Preocupación menor (LC)		Sí
Ophidia	Viperidae	<i>vipera</i>	<i>ursinii</i>	Vulnerable (VU)	B1ab(iii)	No
Sauria	Agamidae	<i>Agama</i>	<i>Agama</i>	Preocupación menor (LC)		No
Sauria	Agamidae	<i>Agama</i>	<i>hartmanni</i>	Datos insuficientes (DD)		No
Sauria	Agamidae	<i>Agama</i>	<i>impalearis</i>	Preocupación menor (LC)		No
Sauria	Agamidae	<i>Agama</i>	<i>spinosa</i>	Preocupación menor (LC)		No
Sauria	Agamidae	<i>Laudakia</i>	<i>stellio</i>	Preocupación menor (LC)		No
Sauria	Agamidae	<i>Phrynocephalus</i>	<i>arabicus</i>	Preocupación menor (LC)		No
Sauria	Agamidae	<i>Phrynocephalus</i>	<i>maculatus</i>	Preocupación menor (LC)		No
Sauria	Agamidae	<i>Pseudotrapelus</i>	<i>sinaitus</i>	Preocupación menor (LC)		No
Sauria	Agamidae	<i>Trapelus</i>	<i>flavimaculatus</i>	Preocupación menor (LC)		No
Sauria	Agamidae	<i>Trapelus</i>	<i>mutabilis</i>	Preocupación menor (LC)		No
Sauria	Agamidae	<i>Trapelus</i>	<i>pallidus</i>	Preocupación menor (LC)		No
Sauria	Agamidae	<i>Trapelus</i>	<i>persicus</i>	Preocupación menor (LC)		No
Sauria	Agamidae	<i>Trapelus</i>	<i>runderatus</i>	Preocupación menor (LC)		No
Sauria	Agamidae	<i>Trapelus</i>	<i>savignii</i>	Vulnerable (VU)	A2abcd	Sí
Sauria	Agamidae	<i>Trapelus</i>	<i>tournevillei</i>	Preocupación menor (LC)		Sí
Sauria	Agamidae	<i>Uromastix</i>	<i>acanthinura</i>	Casi amenazado (NT)		No
Sauria	Agamidae	<i>Uromastix</i>	<i>aegyptia</i>	Casi amenazado (NT)		No
Sauria	Agamidae	<i>Uromastix</i>	<i>alfredschmidti</i>	Casi amenazado (NT)		Sí

Orden	Familia	Género	Especie	Categoría de la Lista Roja de la UICN	Criterios de la Lista Roja de la UICN	Endémico en el Mediterráneo (Sí/No)
Sauria	Agamidae	<i>Uromastix</i>	<i>dispar</i>	Casi amenazado (NT)		No
Sauria	Agamidae	<i>Uromastix</i>	<i>flavifasciata</i>	Preocupación menor (LC)		No
Sauria	Agamidae	<i>Uromastix</i>	<i>geyri</i>	Casi amenazado (NT)		No
Sauria	Agamidae	<i>Uromastix</i>	<i>ocellata</i>	Casi amenazado (NT)		No
Sauria	Agamidae	<i>Uromastix</i>	<i>ornata</i>	Casi amenazado (NT)		No
Sauria	Anguidae	<i>Anguis</i>	<i>cephalonnica</i>	Casi amenazado (NT)		Sí
Sauria	Anguidae	<i>Anguis</i>	<i>fragilis</i>	Preocupación menor (LC)		No
Sauria	Anguidae	<i>Hyalosaurus</i>	<i>koellikeri</i>	Preocupación menor (LC)		Sí
Sauria	Anguidae	<i>Pseudopus</i>	<i>apodus</i>	Preocupación menor (LC)		No
Sauria	Chamaeleonidae	<i>Chamaeleo</i>	<i>africanus</i>	Preocupación menor (LC)		No
Sauria	Chamaeleonidae	<i>Chamaeleo</i>	<i>chamaeleon</i>	Preocupación menor (LC)		No
Sauria	Eublepharidae	<i>Eublepharis</i>	<i>angramainyu</i>	Preocupación menor (LC)		No
Sauria	Gekkonidae	<i>Asaccus</i>	<i>elisae</i>	Preocupación menor (LC)		No
Sauria	Gekkonidae	<i>Bunopus</i>	<i>tuberculatus</i>	Preocupación menor (LC)		No
Sauria	Gekkonidae	<i>Cyrtopodion</i>	<i>amictopholis</i>	En peligro (EN)	B1ab(iii)	Sí
Sauria	Gekkonidae	<i>Cyrtopodion</i>	<i>heterocercus</i>	Preocupación menor (LC)		No
Sauria	Gekkonidae	<i>Cyrtopodion</i>	<i>kotschy</i>	Preocupación menor (LC)		No
Sauria	Gekkonidae	<i>Cyrtopodion</i>	<i>scabrum</i>	Preocupación menor (LC)		No
Sauria	Gekkonidae	<i>Euleptes</i>	<i>europaea</i>	Casi amenazado (NT)		Sí
Sauria	Gekkonidae	<i>Hemidactylus</i>	<i>flaviviridis</i>	Preocupación menor (LC)		No
Sauria	Gekkonidae	<i>Hemidactylus</i>	<i>foudaii</i>	Preocupación menor (LC)		Sí
Sauria	Gekkonidae	<i>Hemidactylus</i>	<i>mindiae</i>	Preocupación menor (LC)		Sí
Sauria	Gekkonidae	<i>Hemidactylus</i>	<i>robustus</i>	Preocupación menor (LC)		No
Sauria	Gekkonidae	<i>Hemidactylus</i>	<i>sinaitus</i>	Preocupación menor (LC)		No
Sauria	Gekkonidae	<i>Hemidactylus</i>	<i>turcicus</i>	Preocupación menor (LC)		No
Sauria	Gekkonidae	<i>Pristurus</i>	<i>flavipunctatus</i>	Preocupación menor (LC)		No
Sauria	Gekkonidae	<i>Pristurus</i>	<i>rupestris</i>	Preocupación menor (LC)		No
Sauria	Gekkonidae	<i>Ptyodactylus</i>	<i>guttatus</i>	Preocupación menor (LC)		No
Sauria	Gekkonidae	<i>Ptyodactylus</i>	<i>hasselquistii</i>	Preocupación menor (LC)		No
Sauria	Gekkonidae	<i>Ptyodactylus</i>	<i>oudrii</i>	Preocupación menor (LC)		Sí
Sauria	Gekkonidae	<i>Ptyodactylus</i>	<i>puiseuxi</i>	Preocupación menor (LC)		No
Sauria	Gekkonidae	<i>Ptyodactylus</i>	<i>ragazzii</i>	Preocupación menor (LC)		No
Sauria	Gekkonidae	<i>Quedenfeldtia</i>	<i>moerens</i>	Preocupación menor (LC)		Sí
Sauria	Gekkonidae	<i>Quedenfeldtia</i>	<i>trachylepharus</i>	Casi amenazado (NT)		Sí



Orden	Familia	Género	Especie	Categoría de la Lista Roja de la UICN	Criterios de la Lista Roja de la UICN	Endémico en el Mediterráneo (Sí/No)
Sauria	Gekkonidae	<i>Saurodactylus</i>	<i>brosseti</i>	Preocupación menor (LC)		Sí
Sauria	Gekkonidae	<i>Saurodactylus</i>	<i>fasciatus</i>	Vulnerable (VU)	B1ab(iii)	Sí
Sauria	Gekkonidae	<i>Saurodactylus</i>	<i>mauritanicus</i>	Preocupación menor (LC)		Sí
Sauria	Gekkonidae	<i>Stenodactylus</i>	<i>doriae</i>	Preocupación menor (LC)		No
Sauria	Gekkonidae	<i>Stenodactylus</i>	<i>grandiceps</i>	Preocupación menor (LC)		No
Sauria	Gekkonidae	<i>Stenodactylus</i>	<i>petrii</i>	Preocupación menor (LC)		No
Sauria	Gekkonidae	<i>Stenodactylus</i>	<i>sthenodactylus</i>	Preocupación menor (LC)		No
Sauria	Gekkonidae	<i>Tarentola</i>	<i>angustimentalis</i>	Preocupación menor (LC)		Sí
Sauria	Gekkonidae	<i>Tarentola</i>	<i>annularis</i>	Preocupación menor (LC)		No
Sauria	Gekkonidae	<i>Tarentola</i>	<i>boehmei</i>	Preocupación menor (LC)		Sí
Sauria	Gekkonidae	<i>Tarentola</i>	<i>boettgeri</i>	Preocupación menor (LC)		Sí
Sauria	Gekkonidae	<i>Tarentola</i>	<i>chazaliae</i>	Preocupación menor (LC)		No
Sauria	Gekkonidae	<i>Tarentola</i>	<i>delalandii</i>	Preocupación menor (LC)		Sí
Sauria	Gekkonidae	<i>Tarentola</i>	<i>deserti</i>	Preocupación menor (LC)		Sí
Sauria	Gekkonidae	<i>Tarentola</i>	<i>ephippiata</i>	Preocupación menor (LC)		No
Sauria	Gekkonidae	<i>Tarentola</i>	<i>gomerensis</i>	Preocupación menor (LC)		Sí
Sauria	Gekkonidae	<i>Tarentola</i>	<i>mauritanica</i>	Preocupación menor (LC)		Sí
Sauria	Gekkonidae	<i>Tarentola</i>	<i>mindiae</i>	Preocupación menor (LC)		Sí
Sauria	Gekkonidae	<i>Tarentola</i>	<i>neglecta</i>	Preocupación menor (LC)		Sí
Sauria	Gekkonidae	<i>Tropicolotes</i>	<i>algericus</i>	Preocupación menor (LC)		No
Sauria	Gekkonidae	<i>Tropicolotes</i>	<i>bisharicus</i>	Preocupación menor (LC)		No
Sauria	Gekkonidae	<i>Tropicolotes</i>	<i>nattereri</i>	Preocupación menor (LC)		No
Sauria	Gekkonidae	<i>Tropicolotes</i>	<i>nubicus</i>	Datos insuficientes (DD)		No
Sauria	Gekkonidae	<i>Tropicolotes</i>	<i>steudneri</i>	Preocupación menor (LC)		No
Sauria	Gekkonidae	<i>Tropicolotes</i>	<i>tripolitanus</i>	Preocupación menor (LC)		No
Sauria	Lacertidae	<i>Acanthodactylus</i>	<i>ahmaddisii</i>	En peligro (EN)	B1b(i,ii,iii)c(iv)	No
Sauria	Lacertidae	<i>Acanthodactylus</i>	<i>aureus</i>	Preocupación menor (LC)		No
Sauria	Lacertidae	<i>Acanthodactylus</i>	<i>bedriagai</i>	Casi amenazado (NT)		Sí
Sauria	Lacertidae	<i>Acanthodactylus</i>	<i>beershebensis</i>	En peligro crítico (CR)	A2c; B2ab(iii)	Sí
Sauria	Lacertidae	<i>Acanthodactylus</i>	<i>blanci</i>	En peligro (EN)	B1ab(iii)	Sí
Sauria	Lacertidae	<i>Acanthodactylus</i>	<i>boskianus</i>	Preocupación menor (LC)		No
Sauria	Lacertidae	<i>Acanthodactylus</i>	<i>busacki</i>	Preocupación menor (LC)		No
Sauria	Lacertidae	<i>Acanthodactylus</i>	<i>dumerillii</i>	Preocupación menor (LC)		No
Sauria	Lacertidae	<i>Acanthodactylus</i>	<i>erythrurus</i>	Preocupación menor (LC)		Sí
Sauria	Lacertidae	<i>Acanthodactylus</i>	<i>grandis</i>	Preocupación		No

Orden	Familia	Género	Especie	Categoría de la Lista Roja de la UICN	Criterios de la Lista Roja de la UICN	Endémico en el Mediterráneo (Sí/No)
				menor (LC)		
Sauria	Lacertidae	<i>Acanthodactylus</i>	<i>lineomaculatus</i>	Preocupación menor (LC)		Sí
Sauria	Lacertidae	<i>Acanthodactylus</i>	<i>longipes</i>	Preocupación menor (LC)		No
Sauria	Lacertidae	<i>Acanthodactylus</i>	<i>maculatus</i>	Preocupación menor (LC)		Sí
Sauria	Lacertidae	<i>Acanthodactylus</i>	<i>mechriguensis</i>	En peligro crítico (CR)	B2ab(iii,v)	Sí
Sauria	Lacertidae	<i>Acanthodactylus</i>	<i>opheodurus</i>	Preocupación menor (LC)		No
Sauria	Lacertidae	<i>Acanthodactylus</i>	<i>orientalis</i>	Preocupación menor (LC)		No
Sauria	Lacertidae	<i>Acanthodactylus</i>	<i>pardalis</i>	Vulnerable (VU)	A2c; B1ab(i,ii,iii)	Sí
Sauria	Lacertidae	<i>Acanthodactylus</i>	<i>robustus</i>	Preocupación menor (LC)		No
Sauria	Lacertidae	<i>Acanthodactylus</i>	<i>savignyi</i>	Casi amenazado (NT)		Sí
Sauria	Lacertidae	<i>Acanthodactylus</i>	<i>schmidti</i>	Preocupación menor (LC)		No
Sauria	Lacertidae	<i>Acanthodactylus</i>	<i>schreiberi</i>	En peligro (EN)	A2c; B1ab(i,ii,iii,iv)+ 2ab(i,ii,iii,iv)	Sí
Sauria	Lacertidae	<i>Acanthodactylus</i>	<i>scutellatus</i>	Preocupación menor (LC)		No
Sauria	Lacertidae	<i>Acanthodactylus</i>	<i>spinicauda</i>	En peligro crítico (CR)	B2ab(iii)	Sí
Sauria	Lacertidae	<i>Acanthodactylus</i>	<i>taghitensis</i>	Datos insuficientes (DD)		Sí
Sauria	Lacertidae	<i>Acanthodactylus</i>	<i>tristrami</i>	Preocupación menor (LC)		No
Sauria	Lacertidae	<i>Algyroides</i>	<i>fitzingeri</i>	Preocupación menor (LC)		Sí
Sauria	Lacertidae	<i>Algyroides</i>	<i>marchi</i>	En peligro (EN)	B1ab(iii,iv)+2ab(iii,iv)	Sí
Sauria	Lacertidae	<i>Algyroides</i>	<i>moreoticus</i>	Casi amenazado (NT)		Sí
Sauria	Lacertidae	<i>Algyroides</i>	<i>nigropunctatus</i>	Preocupación menor (LC)		Sí
Sauria	Lacertidae	<i>Archaeolacerta</i>	<i>bedriagae</i>	Vulnerable (VU)	B1ab(iii)	Sí
Sauria	Lacertidae	<i>Darevskia</i>	<i>praticola</i>	Casi amenazado (NT)		No
Sauria	Lacertidae	<i>Darevskia</i>	<i>rudis</i>	Preocupación menor (LC)		No
Sauria	Lacertidae	<i>Darevskia</i>	<i>valentini</i>	Preocupación menor (LC)		No
Sauria	Lacertidae	<i>Gallotia</i>	<i>atlantica</i>	Preocupación menor (LC)		Sí
Sauria	Lacertidae	<i>Gallotia</i>	<i>auaritae</i>	Extinta (EX)		Sí
Sauria	Lacertidae	<i>Gallotia</i>	<i>bravoana</i>	En peligro crítico (CR)	D	Sí
Sauria	Lacertidae	<i>Gallotia</i>	<i>caesaris</i>	Preocupación menor (LC)		Sí
Sauria	Lacertidae	<i>Gallotia</i>	<i>galloti</i>	Preocupación menor (LC)		Sí
Sauria	Lacertidae	<i>Gallotia</i>	<i>intermedia</i>	En peligro crítico (CR)	B1ab(v)+2ab(v)	Sí
Sauria	Lacertidae	<i>Gallotia</i>	<i>simonyi</i>	En peligro crítico (CR)	B1ab(v)+2ab(v)	Sí
Sauria	Lacertidae	<i>Gallotia</i>	<i>stehlini</i>	Preocupación menor (LC)		Sí
Sauria	Lacertidae	<i>Iberolacerta</i>	<i>aranica</i>	En peligro crítico (CR)	B1ab(iii)	Sí
Sauria	Lacertidae	<i>Iberolacerta</i>	<i>aurelioi</i>	En peligro (EN)	B1ab(iii)+2ab(ii)	Sí

Orden	Familia	Género	Especie	Categoría de la Lista Roja de la UICN	Criterios de la Lista Roja de la UICN	Endémico en el Mediterráneo (Sí/No)
Sauria	Lacertidae	<i>Iberolacerta</i>	<i>bonnali</i>	Casi amenazado (NT)		Sí
Sauria	Lacertidae	<i>Iberolacerta</i>	<i>cyreni</i>	En peligro (ENo)	B1ab(iii)	Sí
Sauria	Lacertidae	<i>Iberolacerta</i>	<i>horvathi</i>	Casi amenazado (NT)		No
Sauria	Lacertidae	<i>Iberolacerta</i>	<i>martinezricai</i>	En peligro crítico (CR)	B2ab(v); C2a(ii)	Sí
Sauria	Lacertidae	<i>Iberolacerta</i>	<i>monticola</i>	Vulnerable (VU)	B1ab(iii)	Sí
Sauria	Lacertidae	<i>Lacerta</i>	<i>agilis</i>	Preocupación menor (LC)		No
Sauria	Lacertidae	<i>Lacerta</i>	<i>anatolica</i>	Preocupación menor (LC)		Sí
Sauria	Lacertidae	<i>Lacerta</i>	<i>andreanskyi</i>	Casi amenazado (NT)		Sí
Sauria	Lacertidae	<i>Lacerta</i>	<i>bilineata</i>	Preocupación menor (LC)		No
Sauria	Lacertidae	<i>Lacerta</i>	<i>cappadocica</i>	Preocupación menor (LC)		No
Sauria	Lacertidae	<i>Lacerta</i>	<i>cyanisparsa</i>	Preocupación menor (LC)		Sí
Sauria	Lacertidae	<i>Lacerta</i>	<i>danfordi</i>	Preocupación menor (LC)		Sí
Sauria	Lacertidae	<i>Lacerta</i>	<i>dugesii</i>	Preocupación menor (LC)		Sí
Sauria	Lacertidae	<i>Lacerta</i>	<i>fraasii</i>	En peligro (EN)	B1ab(iii)	Sí
Sauria	Lacertidae	<i>Lacerta</i>	<i>graeca</i>	Casi amenazado (NT)		Sí
Sauria	Lacertidae	<i>Lacerta</i>	<i>kulzeri</i>	En peligro (EN)	B2ab(iii)	Sí
Sauria	Lacertidae	<i>Lacerta</i>	<i>laevis</i>	Preocupación menor (LC)		Sí
Sauria	Lacertidae	<i>Lacerta</i>	<i>media</i>	Preocupación menor (LC)		No
Sauria	Lacertidae	<i>Lacerta</i>	<i>mosorensis</i>	Vulnerable (VU)	B2ab(iii)	Sí
Sauria	Lacertidae	<i>Lacerta</i>	<i>oertzeni</i>	Preocupación menor (LC)		Sí
Sauria	Lacertidae	<i>Lacerta</i>	<i>oxycephala</i>	Preocupación menor (LC)		Sí
Sauria	Lacertidae	<i>Lacerta</i>	<i>pamphylica</i>	Preocupación menor (LC)		Sí
Sauria	Lacertidae	<i>Lacerta</i>	<i>schreiberi</i>	Casi amenazado (NT)		Sí
Sauria	Lacertidae	<i>Lacerta</i>	<i>trilineata</i>	Preocupación menor (LC)		No
Sauria	Lacertidae	<i>Lacerta</i>	<i>viridis</i>	Preocupación menor (LC)		No
Sauria	Lacertidae	<i>Latastia</i>	<i>longicaudata</i>	Preocupación menor (LC)		No
Sauria	Lacertidae	<i>Mesalina</i>	<i>bahaeldini</i>	Preocupación menor (LC)		Sí
Sauria	Lacertidae	<i>Mesalina</i>	<i>brevirostris</i>	Preocupación menor (LC)		No
Sauria	Lacertidae	<i>Mesalina</i>	<i>guttulata</i>	Preocupación menor (LC)		No
Sauria	Lacertidae	<i>Mesalina</i>	<i>martini</i>	Preocupación menor (LC)		No
Sauria	Lacertidae	<i>Mesalina</i>	<i>olivieri</i>	Preocupación menor (LC)		No
Sauria	Lacertidae	<i>Mesalina</i>	<i>pasteuri</i>	Datos insuficientes (DD)		No
Sauria	Lacertidae	<i>Mesalina</i>	<i>rubropunctata</i>	Preocupación menor (LC)		No
Sauria	Lacertidae	<i>Mesalina</i>	<i>simonii</i>	Preocupación menor (LC)		Sí
Sauria	Lacertidae	<i>Ophisops</i>	<i>elbaensis</i>	Datos insuficientes		No

Orden	Familia	Género	Especie	Categoría de la Lista Roja de la UICN	Criterios de la Lista Roja de la UICN	Endémico en el Mediterráneo (Sí/No)
				(DD)		
Sauria	Lacertidae	<i>Ophisops</i>	<i>elegans</i>	Preocupación menor (LC)		No
Sauria	Lacertidae	<i>Ophisops</i>	<i>occidentalis</i>	Preocupación menor (LC)		Sí
Sauria	Lacertidae	<i>Parvilacerta</i>	<i>parva</i>	Preocupación menor (LC)		No
Sauria	Lacertidae	<i>Philochortus</i>	<i>intermedius</i>	Datos insuficientes (DD)		No
Sauria	Lacertidae	<i>Philochortus</i>	<i>zollii</i>	En peligro crítico (CR)	B1ab(iii)	Sí
Sauria	Lacertidae	<i>Podarcis</i>	<i>bocagei</i>	Preocupación menor (LC)		Sí
Sauria	Lacertidae	<i>Podarcis</i>	<i>carbonelli</i>	En peligro (EN)	B1ab(i,ii,iii,iv,v)	Sí
Sauria	Lacertidae	<i>Podarcis</i>	<i>erhardii</i>	Preocupación menor (LC)		Sí
Sauria	Lacertidae	<i>Podarcis</i>	<i>filfolensis</i>	Preocupación menor (LC)		Sí
Sauria	Lacertidae	<i>Podarcis</i>	<i>gaigeae</i>	Vulnerable (VU)	D2	Sí
Sauria	Lacertidae	<i>Podarcis</i>	<i>hispanica</i>	Preocupación menor (LC)		Sí
Sauria	Lacertidae	<i>Podarcis</i>	<i>lilfordi</i>	En peligro (EN)	B1ab(ii)+2ab(iii)	Sí
Sauria	Lacertidae	<i>Podarcis</i>	<i>melisellensis</i>	Preocupación menor (LC)		Sí
Sauria	Lacertidae	<i>Podarcis</i>	<i>milensis</i>	Casi amenazado (NT)		Sí
Sauria	Lacertidae	<i>Podarcis</i>	<i>muralis</i>	Preocupación menor (LC)		No
Sauria	Lacertidae	<i>Podarcis</i>	<i>peloponnesiaca</i>	Preocupación menor (LC)		Sí
Sauria	Lacertidae	<i>Podarcis</i>	<i>pityusensis</i>	Casi amenazado (NT)		Sí
Sauria	Lacertidae	<i>Podarcis</i>	<i>raffonei</i>	En peligro crítico (CR)	B1ab(v)+2ab(v)	Sí
Sauria	Lacertidae	<i>Podarcis</i>	<i>sicula</i>	Preocupación menor (LC)		Sí
Sauria	Lacertidae	<i>Podarcis</i>	<i>taurica</i>	Preocupación menor (LC)		No
Sauria	Lacertidae	<i>Podarcis</i>	<i>tiliguerta</i>	Preocupación menor (LC)		Sí
Sauria	Lacertidae	<i>Podarcis</i>	<i>vaucheri</i>	Preocupación menor (LC)		Sí
Sauria	Lacertidae	<i>Podarcis</i>	<i>wagleriana</i>	Preocupación menor (LC)		Sí
Sauria	Lacertidae	<i>Psammmodromus</i>	<i>algerius</i>	Preocupación menor (LC)		Sí
Sauria	Lacertidae	<i>Psammmodromus</i>	<i>blanci</i>	Casi amenazado (NT)		Sí
Sauria	Lacertidae	<i>Psammmodromus</i>	<i>hispanicus</i>	Preocupación menor (LC)		Sí
Sauria	Lacertidae	<i>Psammmodromus</i>	<i>microdactylus</i>	En peligro (ENo)	B1ab(iii,v)	Sí
Sauria	Lacertidae	<i>Pseuderemias</i>	<i>mucronata</i>	Datos insuficientes (DD)		No
Sauria	Lacertidae	<i>Teira</i>	<i>perspicillata</i>	Preocupación menor (LC)		Sí
Sauria	Lacertidae	<i>Timon</i>	<i>lepidus</i>	Casi amenazado (NT)		Sí
Sauria	Lacertidae	<i>Timon</i>	<i>pater</i>	Preocupación menor (LC)		Sí
Sauria	Lacertidae	<i>Timon</i>	<i>princeps</i>	Preocupación menor (LC)		No
Sauria	Lacertidae	<i>Timon</i>	<i>tangitanus</i>	Preocupación menor (LC)		Sí

Orden	Familia	Género	Especie	Categoría de la Lista Roja de la UICN	Criterios de la Lista Roja de la UICN	Endémico en el Mediterráneo (Sí/No)
Sauria	Lacertidae	<i>Zootoca</i>	<i>vivipara</i>	Preocupación menor (LC)		No
Sauria	Scincidae	<i>Ablepharus</i>	<i>budaki</i>	Preocupación menor (LC)		Sí
Sauria	Scincidae	<i>Ablepharus</i>	<i>chernovi</i>	Preocupación menor (LC)		No
Sauria	Scincidae	<i>Ablepharus</i>	<i>kitaibelii</i>	Preocupación menor (LC)		No
Sauria	Scincidae	<i>Ablepharus</i>	<i>rueppellii</i>	Preocupación menor (LC)		Sí
Sauria	Scincidae	<i>Chalcides</i>	<i>bedriagai</i>	Casi amenazado (NT)		Sí
Sauria	Scincidae	<i>Chalcides</i>	<i>chalcides</i>	Preocupación menor (LC)		Sí
Sauria	Scincidae	<i>Chalcides</i>	<i>colosii</i>	Preocupación menor (LC)		Sí
Sauria	Scincidae	<i>Chalcides</i>	<i>ebneri</i>	En peligro crítico (CR)	B1ab(iii)	Sí
Sauria	Scincidae	<i>Chalcides</i>	<i>guentheri</i>	Vulnerable (VU)	B1ab(iii)	Sí
Sauria	Scincidae	<i>Chalcides</i>	<i>lanzai</i>	Casi amenazado (NT)		Sí
Sauria	Scincidae	<i>Chalcides</i>	<i>manueli</i>	Vulnerable (VU)	B1ab(iii)	Sí
Sauria	Scincidae	<i>Chalcides</i>	<i>mauritanicus</i>	En peligro (EN)	B1ab(iii)	Sí
Sauria	Scincidae	<i>Chalcides</i>	<i>mertensi</i>	Preocupación menor (LC)		Sí
Sauria	Scincidae	<i>Chalcides</i>	<i>minutus</i>	Vulnerable (VU)		Sí
Sauria	Scincidae	<i>Chalcides</i>	<i>mionecton</i>	Preocupación menor (LC)		Sí
Sauria	Scincidae	<i>Chalcides</i>	<i>montanus</i>	Casi amenazado (NT)		Sí
Sauria	Scincidae	<i>Chalcides</i>	<i>ocellatus</i>	Preocupación menor (LC)		No
Sauria	Scincidae	<i>Chalcides</i>	<i>parallelus</i>	En peligro (EN)	B1b(iii)	Sí
Sauria	Scincidae	<i>Chalcides</i>	<i>polylepis</i>	Preocupación menor (LC)		Sí
Sauria	Scincidae	<i>Chalcides</i>	<i>pseudostriatus</i>	Casi amenazado (NT)		Sí
Sauria	Scincidae	<i>Chalcides</i>	<i>ragazzii</i>	Preocupación menor (LC)		No
Sauria	Scincidae	<i>Chalcides</i>	<i>sexlineatus</i>	Preocupación menor (LC)		Sí
Sauria	Scincidae	<i>Chalcides</i>	<i>simonyi</i>	En peligro (EN)	B1ab(iii)	Sí
Sauria	Scincidae	<i>Chalcides</i>	<i>striatus</i>	Preocupación menor (LC)		Sí
Sauria	Scincidae	<i>Chalcides</i>	<i>viridanus</i>	Preocupación menor (LC)		Sí
Sauria	Scincidae	<i>Eprepis</i>	<i>auratus</i>	Preocupación menor (LC)		No
Sauria	Scincidae	<i>Eumeces</i>	<i>algeriensis</i>	Preocupación menor (LC)		Sí
Sauria	Scincidae	<i>Eumeces</i>	<i>schneideri</i>	Preocupación menor (LC)		No
Sauria	Scincidae	<i>Ophiomorus</i>	<i>latastii</i>	Datos insuficientes (DD)		Sí
Sauria	Scincidae	<i>Ophiomorus</i>	<i>punctatissimus</i>	Preocupación menor (LC)		Sí
Sauria	Scincidae	<i>Scincopus</i>	<i>fasciatus</i>	Datos insuficientes (DD)		No
Sauria	Scincidae	<i>Scincus</i>	<i>albifasciatus</i>	Preocupación menor (LC)		No
Sauria	Scincidae	<i>Scincus</i>	<i>scincus</i>	Preocupación menor (LC)		No
Sauria	Scincidae	<i>Sphenops</i>	<i>boulengeri</i>	Preocupación menor (LC)		No

Orden	Familia	Género	Especie	Categoría de la Lista Roja de la UICN	Criterios de la Lista Roja de la UICN	Endémico en el Mediterráneo (Sí/No)
Sauria	Scincidae	<i>Sphenops</i>	<i>delislei</i>	Preocupación menor (LC)		No
Sauria	Scincidae	<i>Sphenops</i>	<i>sepsoides</i>	Preocupación menor (LC)		Sí
Sauria	Scincidae	<i>Sphenops</i>	<i>sphenopsiformis</i>	Preocupación menor (LC)		No
Sauria	Scincidae	<i>Trachylepis</i>	<i>quinquetaeniata</i>	Preocupación menor (LC)		No
Sauria	Scincidae	<i>Trachylepis</i>	<i>vittata</i>	Preocupación menor (LC)		Sí
Sauria	Varanidae	<i>Varanus</i>	<i>griseus</i>	Preocupación menor (LC)		No
Sauria	Varanidae	<i>Varanus</i>	<i>niloticus</i>	Preocupación menor (LC)		No
Testudines	Bataguridae	<i>Mauremys</i>	<i>caspica</i>	Preocupación menor (LC)		No
Testudines	Bataguridae	<i>Mauremys</i>	<i>leprosa</i>	Preocupación menor (LC)		Sí
Testudines	Bataguridae	<i>Mauremys</i>	<i>rivulata</i>	Preocupación menor (LC)		Sí
Testudines	Emydidae	<i>Emys</i>	<i>orbicularis</i>	Casi amenazado (NT)		No
Testudines	Emydidae	<i>Trachemys</i>	<i>scripta</i>	Preocupación menor (LC)		No
Testudines	Testudinidae	<i>Testudo</i>	<i>graeca</i>	Preocupación menor (LC)		No
Testudines	Testudinidae	<i>Testudo</i>	<i>hermanni</i>	Casi amenazado (NT)		Sí
Testudines	Testudinidae	<i>Testudo</i>	<i>kleinmanni</i>	En peligro crítico (CR)	A2acd+A3cd+A4acd	Sí
Testudines	Testudinidae	<i>Testudo</i>	<i>marginata</i>	Preocupación menor (LC)		Sí
Testudines	Testudinidae	<i>Testudo</i>	<i>wernerii</i>	En peligro crítico (CR)	A3bcde+A4abcde	Sí
Testudines	Trionychidae	<i>Rafetus</i>	<i>euphraticus</i>	En peligro (EN)	A3c	No
Testudines	Trionychidae	<i>Trionyx</i>	<i>triunguis</i>	Preocupación menor (LC)		No

**Apéndice 2. Lista de especies de reptiles presentes en el nordeste de Turquía y ausentes en la cuenca mediterránea.**

Orden	Familia	Género	Especie
Sauria	Agamidae	<i>Laudakia</i>	<i>caucasica</i>
Sauria	Agamidae	<i>Phrynocephalus</i>	<i>helioscopus</i>
Sauria	Gekkonidae	<i>Cyrtodactylus</i>	<i>basoglui</i>
Sauria	Lacertidae	<i>Darevskia</i>	<i>armeniaca</i>
Sauria	Lacertidae	<i>Darevskia</i>	<i>bendimahiensis</i>
Sauria	Lacertidae	<i>Darevskia</i>	<i>clarkorum</i>
Sauria	Lacertidae	<i>Darevskia</i>	<i>derjugini</i>
Sauria	Lacertidae	<i>Darevskia</i>	<i>mixta</i>
Sauria	Lacertidae	<i>Darevskia</i>	<i>parvula</i>
Sauria	Lacertidae	<i>Darevskia</i>	<i>raddei</i>
Sauria	Lacertidae	<i>Darevskia</i>	<i>sapphirina</i>
Sauria	Lacertidae	<i>Darevskia</i>	<i>unisexualis</i>
Sauria	Lacertidae	<i>Darevskia</i>	<i>uzzelli</i>
Sauria	Lacertidae	<i>Eremias</i>	<i>arguta</i>
Sauria	Lacertidae	<i>Eremias</i>	<i>pleskei</i>
Sauria	Lacertidae	<i>Eremias</i>	<i>strauchi</i>
Sauria	Lacertidae	<i>Eremias</i>	<i>suphani</i>
Sauria	Lacertidae	<i>Lacerta</i>	<i>dryada</i>
Sauria	Lacertidae	<i>Lacerta</i>	<i>strigata</i>
Sauria	Scincidae	<i>Ablepharus</i>	<i>bivittatus</i>
Ophidia	Colubridae	<i>Natrix</i>	<i>megalcephala</i>
Ophidia	Viperidae	<i>Vipera</i>	<i>darevskii</i>
Ophidia	Viperidae	<i>Vipera</i>	<i>eriwanensis</i>
Ophidia	Viperidae	<i>Vipera</i>	<i>kaznakovi</i>
Ophidia	Viperidae	<i>Vipera</i>	<i>pontica</i>
Ophidia	Viperidae	<i>Vipera</i>	<i>raddei</i>
Ophidia	Viperidae	<i>Vipera</i>	<i>transcaucasiana</i>
Ophidia	Viperidae	<i>Vipera</i>	<i>wagneri</i>

### Apéndice 3. Estado de conservación de los reptiles no marinos en los distintos países de la cuenca mediterránea.

N.B Estos totales incluyen las especies introducidas y reintroducidas pero no las especies Extintas o Nómadas en el ámbito regional.

Pais	Extinta (EX)	En peligro crítico (CR)	En peligro (EN)	Vulnerable (VU)	Casi amenazada (NT)	Preocupación menor (LC)	Datos insuficientes (DD)
Albania	0	0	0	1	3	30	0
Argelia	0	1	3	1	12	76	6
Andorra	0	0	1	0	0	4	0
Bosnia-Herzegovina	0	0	0	2	3	24	0
Bulgaria	0	0	0	0	3	28	0
Croacia	0	0	0	2	4	29	0
Chipre	0	0	2	0	1	19	0
Egipto	0	3	1	2	4	85	6
Francia	0	1	1	2	5	30	0
Grecia	0	0	1	2	9	47	0
Israel	0	2	2	2	2	70	3
Italia	0	1	0	2	6	38	1
Jordania	0	0	3	1	1	76	3
El Líbano	0	0	5	1	0	41	0
República Árabe Libia	0	2	0	1	3	51	1
Macedonia	0	0	0	1	2	26	0
Malta	0	0	0	0	0	9	0
Mónaco	0	0	0	0	0	2	0
Marruecos	0	1	3	3	12	67	4
Portugal	0	0	1	1	6	23	0
Serbia-Montenegro	0	0	0	2	4	31	0
Eslovenia	0	0	0	0	3	22	0
España	0	6	7	2	11	51	1
Suiza	0	0	0	0	1	16	0
República Árabe Siria	0	0	4	1	1	73	1
Túnez	0	1	1	0	7	50	3
Turquía	0	0	4	0	4	84	3
Sahara Occidental	0	0	0	0	3	42	3



## Apéndice 4. Principales amenazas para las especies de reptiles en la cuenca del del Mediterráneo.

Amenaza principal	Todas las especies			Especies amenazadas		
	Pasado	Presente	Futuro	Pasado	Presente	Futuro
1 Degradación y pérdida del hábitat (inducida por el ser humano)	181	199	206	37	38	38
1.1 Agricultura	147	155	159	25	25	25
1.1.1 Cosechas	84	102	103	11	14	14
1.1.1.2 Agricultura de subsistencia	16	15	15	3	3	3
1.1.1.3 Actividades agrícolas industriales	71	93	94	9	13	13
1.1.2 Plantaciones madereras	8	8	8	1	1	1
1.1.2.1 A pequeña escala	1	0	0	0	0	0
1.1.2.2 A gran escala	8	8	8	1	1	1
1.1.3 Plantaciones madereras no destinadas a la construcción	2	3	3	1	1	1
1.1.3.1 A pequeña escala	0	1	1	0	0	0
1.1.3.2 A gran escala	2	2	2	1	1	1
1.1.4 Ganadería	80	82	86	17	17	17
1.1.4.1 Nómada	61	63	67	10	11	11
1.1.4.2 Pequeño productor	17	19	19	7	8	8
1.1.4.3 Agroindustria	8	10	10	2	3	3
1.1.5 Abandono	1	4	4	1	1	1
1.2 Ordenación de tierras de zonas no agrícolas	1	1	1	0	0	0
1.2.1 Abandono	1	1	1	0	0	0
1.2.2 Cambio del régimen de ordenación	1	1	1	0	0	0
1.3 Extracción	42	63	71	12	12	14
1.3.1 Minería	2	31	36	1	5	7
1.3.3 Industria maderera	33	34	37	7	7	7
1.3.3.1 Subsistencia a pequeña escala	25	26	29	4	4	4
1.3.3.2 Tala de árboles selectiva	10	10	10	2	2	2
1.3.3.3 Corta a hecho	2	2	2	1	1	1
1.3.4 Recogida de vegetación no leñosa	3	3	3	2	2	2
1.3.6 Extracción de aguas subterráneas	2	3	3	1	1	1
1.3.7 Otros	2	2	2	1	1	1
1.4 Desarrollo de la infraestructura	65	95	102	23	27	29
1.4.1 Industria	6	7	7	3	4	4
1.4.2 Asentamiento humano	42	54	56	11	13	13
1.4.3 Turismo/ocio	29	56	63	11	17	21
1.4.4 Transporte - tierra/aire	5	9	12	2	4	6
1.4.5 Transporte – agua	0	1	1	0	1	1
1.4.6 Presas	3	5	9	2	2	4
1.4.7 Telecomunicaciones	0	1	1	0	1	1
1.4.9 Otros	5	5	5	4	4	4
1.5 Especies exóticas invasoras (que ejercen un impacto directo en el hábitat)	1	1	1	0	0	0
1.7 Incendios	21	21	21	2	2	2
1.8 Otras causas	1	2	2	0	0	0
2 Especies exóticas invasoras (que afectan directamente a las especies)	17	20	21	7	8	8
2.1 Competidores	2	5	5	1	2	2

Amenaza principal	Todas las especies			Especies amenazadas		
	Pasado	Presente	Futuro	Pasado	Presente	Futuro
2.2 Depredadores	15	15	16	6	7	7
2.3 Hibridadores	0	1	1	0	0	0
2.4 Patógenos/parásitos	0	1	1	0	0	0
3 Explotación (caza/recolección)	85	81	84	15	14	15
3.1 Alimentación	17	10	11	2	0	0
3.1.1 Para fines de subsistencia/comercio local	17	10	11	2	0	0
3.1.2 Comercio regional y nacional	2	0	1	0	0	0
3.2 Medicina	17	18	18	0	0	0
3.2.1 Para fines de subsistencia/comercio local	9	9	9	0	0	0
3.2.2 Comercio regional y nacional	10	11	11	0	0	0
3.2.3 Comercio regional e internacional	3	3	3	0	0	0
3.4 Materiales	3	3	3	0	0	0
3.4.1 Para fines de subsistencia/comercio local	1	1	1	0	0	0
3.4.2 Comercio regional y nacional	3	3	3	0	0	0
3.4.3 Comercio regional e internacional	2	1	1	0	0	0
3.5 Actividades culturales, científicas y recreativas	73	70	71	14	14	15
3.5.1 Para fines de subsistencia/comercio local	8	7	6	0	0	0
3.5.2 Comercio regional y nacional	27	24	23	7	7	7
3.5.3 Comercio regional e internacional	69	65	67	14	14	15
4 Mortalidad accidental	40	41	41	6	7	7
4.1 Captura accesorias	6	5	5	1	1	1
4.1.1 Relacionada con la pesca	4	4	4	1	1	1
4.1.1.2 Pesca con red	1	1	1	0	0	0
4.1.1.3 Redes de enredo	2	2	2	0	0	0
4.1.2 Terrestre	3	2	2	1	1	1
4.1.2.3 Envenenamiento	3	2	2	1	1	1
4.2 Colisiones	33	36	36	4	5	5
4.2.2 Colisión de vehículos	33	36	36	4	5	5
5 Persecución	58	57	57	4	4	4
5.1 Control de plagas	3	2	2	0	0	0
5.2 Otros	55	55	55	4	4	4
6 Contaminación (que afecta al hábitat o a las especies)	26	33	40	3	7	12
6.1 Contaminación atmosférica	1	7	14	1	5	10
6.1.1 Calentamiento global/calentamiento oceánico	1	7	14	1	5	10
6.2 Contaminación terrestre	19	19	19	1	1	1
6.2.1 Agrícola	15	15	15	0	0	0
6.2.2 Doméstica	3	3	3	1	1	1
6.3 Contaminación hídrica	6	7	7	1	1	1
6.3.1 Agrícola	2	3	3	0	0	0
6.3.2 Doméstica	3	3	3	0	0	0
6.3.3 Comercial/Industrial	2	2	2	0	0	0
6.3.5 Contaminación térmica	1	1	1	1	1	1
6.3.6 Marea negra	1	1	1	0	0	0
6.3.8 Aguas residuales	1	1	1	0	0	0

Amenaza principal	Todas las especies			Especies amenazadas		
	Pasado	Presente	Futuro	Pasado	Presente	Futuro
7 Desastres naturales	6	6	6	2	3	3
7.1 Sequía	3	3	3	1	1	1
7.2 Tormentas/Inundaciones	1	0	0	0	0	0
7.4 Incendios forestales	1	1	1	0	0	0
7.5 Volcanes	1	0	0	1	0	0
7.6 Avalanchas/desprendimientos de tierras	0	1	1	0	1	1
7.7 Otros	0	1	1	0	1	1
8 Cambios en la dinámica de las especies nativas	7	11	13	3	4	5
8.1 Competidores	4	4	4	2	2	2
8.2 Depredadores	3	7	8	1	2	2
8.3 Presa/base alimentaria	0	0	1	0	0	1
8.4 Hibridadores	2	2	2	0	0	0
8.5 Patógenos/parásitos	1	1	1	0	0	0
9 Factores intrínsecos	36	36	36	22	22	22
9.1 Dispersión limitada	15	15	15	10	10	10
9.2 Poco reclutamiento/reproducción/regeneración	11	11	11	7	7	7
9.3 Elevada mortalidad juvenil	5	5	5	1	1	1
9.4 Endogamia	3	3	3	3	3	3
9.5 Densidades bajas	3	6	6	0	2	2
9.7 Índices de crecimiento lentos	9	9	9	6	6	6
9.9 Gama restringida	25	26	26	17	18	18
9.10 Otros	1	1	1	0	0	0
10 Consecuencias derivadas de la actividad humana	18	33	31	9	10	9
10.1 Ocio/turismo	12	26	25	7	9	9
10.3 Guerras/Disturbios sociales	3	1	0	2	1	0
10.4 Transporte	3	18	18	1	2	2
10.5 Incendios	2	2	2	0	0	0
12 Amenaza no identificada	34	30	31	1	1	1
13 Ninguna	80	76	71	0	0	0

## Apéndice 5. Lista de los anfibios de la cuenca mediterránea.

Orden	Familia	Género	Especie	Evaluación en la Lista Roja	Criterios de la Lista Roja	Endémico (Sí/No)
Anura	Bombinatoridae	<i>Bombina</i>	<i>bombina</i>	Preocupación menor (LC)		No
Anura	Bombinatoridae	<i>Bombina</i>	<i>pachypus</i>	Preocupación menor (LC)		Sí
Anura	Bombinatoridae	<i>Bombina</i>	<i>variegata</i>	Preocupación menor (LC)		No
Anura	Bufonidae	<i>Bufo</i>	<i>brongersmai</i>	Casi amenazado (NT)		Sí
Anura	Bufonidae	<i>Bufo</i>	<i>bufo</i>	Preocupación menor (LC)		No
Anura	Bufonidae	<i>Bufo</i>	<i>calamita</i>	Preocupación menor (LC)		No
Anura	Bufonidae	<i>Bufo</i>	<i>dodsoni</i>	Preocupación menor (LC)		No
Anura	Bufonidae	<i>Bufo</i>	<i>kassasii</i>	Preocupación menor (LC)		Sí
Anura	Bufonidae	<i>Bufo</i>	<i>mauritanicus</i>	Preocupación menor (LC)		Sí
Anura	Bufonidae	<i>Bufo</i>	<i>pentoni</i>	Preocupación menor (LC)		No
Anura	Bufonidae	<i>Bufo</i>	<i>regularis</i>	Preocupación menor (LC)		No
Anura	Bufonidae	<i>Bufo</i>	<i>viridis</i>	Preocupación menor (LC)		No
Anura	Bufonidae	<i>Bufo</i>	<i>xeros</i>	Preocupación menor (LC)		No
Anura	Discoglossidae	<i>Alytes</i>	<i>cisternasii</i>	Casi amenazado (NT)		Sí
Anura	Discoglossidae	<i>Alytes</i>	<i>dickhilleni</i>	Vulnerable (VU)	B2ab(iii,iv)	Sí
Anura	Discoglossidae	<i>Alytes</i>	<i>maurus</i>	Casi amenazado (NT)		Sí
Anura	Discoglossidae	<i>Alytes</i>	<i>muletensis</i>	Vulnerable (VU)	D2	Sí
Anura	Discoglossidae	<i>Alytes</i>	<i>obstetricans</i>	Preocupación menor (LC)		No
Anura	Discoglossidae	<i>Discoglossus</i>	<i>galganoi</i>	Preocupación menor (LC)		Sí
Anura	Discoglossidae	<i>Discoglossus</i>	<i>jeanneae</i>	Casi amenazado (NT)		Sí
Anura	Discoglossidae	<i>Discoglossus</i>	<i>montalentii</i>	Casi amenazado (NT)		Sí
Anura	Discoglossidae	<i>Discoglossus</i>	<i>nigriventer</i>	Extinta (EX)		Sí
Anura	Discoglossidae	<i>Discoglossus</i>	<i>pictus</i>	Preocupación menor (LC)		Sí
Anura	Discoglossidae	<i>Discoglossus</i>	<i>sardus</i>	Preocupación menor (LC)		Sí
Anura	Discoglossidae	<i>Discoglossus</i>	<i>scovazzi</i>	Preocupación menor (LC)		Sí
Anura	Hylidae	<i>Hyla</i>	<i>arborea</i>	Preocupación menor (LC)		No
Anura	Hylidae	<i>Hyla</i>	<i>intermedia</i>	Preocupación menor (LC)		Sí
Anura	Hylidae	<i>Hyla</i>	<i>meridionalis</i>	Preocupación menor (LC)		Sí
Anura	Hylidae	<i>Hyla</i>	<i>sarda</i>	Preocupación menor (LC)		Sí
Anura	Hylidae	<i>Hyla</i>	<i>savignyi</i>	Preocupación menor (LC)		No
Anura	Pelobatidae	<i>Pelobates</i>	<i>cultripes</i>	Casi amenazado (NT)		Sí
Anura	Pelobatidae	<i>Pelobates</i>	<i>fuscus</i>	Preocupación menor (LC)		No
Anura	Pelobatidae	<i>Pelobates</i>	<i>syriacus</i>	Preocupación menor (LC)		No
Anura	Pelobatidae	<i>Pelobates</i>	<i>varaldii</i>	En peligro (EN)	B2ab(iii)	Sí
Anura	Pelodytidae	<i>Pelodytes</i>	<i>ibericus</i>	Preocupación menor (LC)		Sí
Anura	Pelodytidae	<i>Pelodytes</i>	<i>punctatus</i>	Preocupación menor (LC)		Sí

Orden	Familia	Género	Especie	Evaluación en la Lista Roja	Criterios de la Lista Roja	Endémico (Sí/No)
Anura	Pipidae	<i>Xenopus</i>	<i>laevis</i>	Preocupación menor (LC)		No
Anura	Ranidae	<i>Hoplobatrachus</i>	<i>occipitalis</i>	Preocupación menor (LC)		No
Anura	Ranidae	<i>Ptychadena</i>	<i>mascareniensis</i>	Preocupación menor (LC)		No
Anura	Ranidae	<i>Ptychadena</i>	<i>schillukorum</i>	Preocupación menor (LC)		No
Anura	Ranidae	<i>Rana</i>	<i>arvalis</i>	Preocupación menor (LC)		No
Anura	Ranidae	<i>Rana</i>	<i>bedriagae</i>	Preocupación menor (LC)		Sí
Anura	Ranidae	<i>Rana</i>	<i>bergeri</i>	Preocupación menor (LC)		Sí
Anura	Ranidae	<i>Rana</i>	<i>catesbeiana</i>	Preocupación menor (LC)		No
Anura	Ranidae	<i>Rana</i>	<i>cerigensis</i>	En peligro (EN)	B1ab(iii)+2ab(iii)	Sí
Anura	Ranidae	<i>Rana</i>	<i>cretensis</i>	En peligro (EN)	B1ab(iii)+2ab(iii)	Sí
Anura	Ranidae	<i>Rana</i>	<i>dalmatina</i>	Preocupación menor (LC)		No
Anura	Ranidae	<i>Rana</i>	<i>epeirotica</i>	Vulnerable (VU)	B1ab(iii)	Sí
Anura	Ranidae	<i>Rana</i>	<i>esculenta</i>	Preocupación menor (LC)		No
Anura	Ranidae	<i>Rana</i>	<i>graeca</i>	Preocupación menor (LC)		Sí
Anura	Ranidae	<i>Rana</i>	<i>grafi</i>	Casi amenazado (NT)		Sí
Anura	Ranidae	<i>Rana</i>	<i>hispanica</i>	Preocupación menor (LC)		Sí
Anura	Ranidae	<i>Rana</i>	<i>iberica</i>	Casi amenazado (NT)		Sí
Anura	Ranidae	<i>Rana</i>	<i>italica</i>	Preocupación menor (LC)		Sí
Anura	Ranidae	<i>Rana</i>	<i>kurtmuelleri</i>	Preocupación menor (LC)		Sí
Anura	Ranidae	<i>Rana</i>	<i>latastei</i>	Vulnerable (VU)	B2ab(iii)	Sí
Anura	Ranidae	<i>Rana</i>	<i>lessonae</i>	Preocupación menor (LC)		No
Anura	Ranidae	<i>Rana</i>	<i>macrocnemis</i>	Preocupación menor (LC)		No
Anura	Ranidae	<i>Rana</i>	<i>perezi</i>	Preocupación menor (LC)		Sí
Anura	Ranidae	<i>Rana</i>	<i>pyrenaica</i>	En peligro (EN)	B1ab(ii,iii,iv)	Sí
Anura	Ranidae	<i>Rana</i>	<i>ridibunda</i>	Preocupación menor (LC)		No
Anura	Ranidae	<i>Rana</i>	<i>saharica</i>	Preocupación menor (LC)		No
Anura	Ranidae	<i>Rana</i>	<i>shqiperica</i>	En peligro (EN)	B1ab(iii)	Sí
Anura	Ranidae	<i>Rana</i>	<i>temporaria</i>	Preocupación menor (LC)		No
Caudata	Plethodontidae	<i>Speleomantes</i>	<i>ambrosii</i>	Casi amenazado (NT)		Sí
Caudata	Plethodontidae	<i>Speleomantes</i>	<i>flavus</i>	Vulnerable (VU)	D2	Sí
Caudata	Plethodontidae	<i>Speleomantes</i>	<i>genei</i>	Vulnerable (VU)	B1ab(iii)	Sí
Caudata	Plethodontidae	<i>Speleomantes</i>	<i>imperialis</i>	Casi amenazado (NT)		Sí
Caudata	Plethodontidae	<i>Speleomantes</i>	<i>italicus</i>	Casi amenazado (NT)		Sí
Caudata	Plethodontidae	<i>Speleomantes</i>	<i>strinatii</i>	Casi amenazado (NT)		Sí
Caudata	Plethodontidae	<i>Speleomantes</i>	<i>supramontis</i>	En peligro (EN)	B1ab(iii,v)	Sí
Caudata	Proteidae	<i>Proteus</i>	<i>anguinus</i>	Vulnerable (VU)	B2ab(ii,iii,v)	Sí
Caudata	Salamandridae	<i>Chioglossa</i>	<i>lusitanica</i>	Vulnerable (VU)	B2ab(ii,iii,iv)	Sí
Caudata	Salamandridae	<i>Euproctus</i>	<i>asper</i>	Casi amenazado (NT)		Sí
Caudata	Salamandridae	<i>Euproctus</i>	<i>montanus</i>	Preocupación menor (LC)		Sí

Orden	Familia	Género	Especie	Evaluación en la Lista Roja	Criterios de la Lista Roja	Endémico (Sí/No)
Caudata	Salamandridae	<i>Euproctus</i>	<i>platycephalus</i>	En peligro (EN)	B2ab(iii,iv)	Sí
Caudata	Salamandridae	<i>Lyciasalamandra</i>	<i>antalyana</i>	En peligro (EN)	B1ab(iii)	Sí
Caudata	Salamandridae	<i>Lyciasalamandra</i>	<i>atifi</i>	En peligro (EN)	B1ab(iii)	Sí
Caudata	Salamandridae	<i>Lyciasalamandra</i>	<i>billae</i>	En peligro crítico (CR)	B1ab(iii,iv,v)+2ab(iii,iv,v)	Sí
Caudata	Salamandridae	<i>Lyciasalamandra</i>	<i>fazilae</i>	En peligro (EN)	B1ab(iii)	Sí
Caudata	Salamandridae	<i>Lyciasalamandra</i>	<i>flavimembris</i>	En peligro (EN)	B1ab(iii)	Sí
Caudata	Salamandridae	<i>Lyciasalamandra</i>	<i>helverseni</i>	Vulnerable (VU)	D2	Sí
Caudata	Salamandridae	<i>Lyciasalamandra</i>	<i>luschani</i>	En peligro (EN)	B1ab(iii)	Sí
Caudata	Salamandridae	<i>Neuregus</i>	<i>strauchii</i>	Vulnerable (VU)	B1ab(iii)	Sí
Caudata	Salamandridae	<i>Pleurodeles</i>	<i>nebulosus</i>	Vulnerable (VU)	B2ab(iii)	Sí
Caudata	Salamandridae	<i>Pleurodeles</i>	<i>poireti</i>	En peligro (EN)	B1ab(ii)+2ab(iii)	Sí
Caudata	Salamandridae	<i>Pleurodeles</i>	<i>waltl</i>	Casi amenazado (NT)		Sí
Caudata	Salamandridae	<i>Salamandra</i>	<i>algira</i>	Vulnerable (VU)	B1ab(iii)+2ab(iii)	Sí
Caudata	Salamandridae	<i>Salamandra</i>	<i>atra</i>	Preocupación menor (LC)		No
Caudata	Salamandridae	<i>Salamandra</i>	<i>corsica</i>	Preocupación menor (LC)		Sí
Caudata	Salamandridae	<i>Salamandra</i>	<i>infraimmaculata</i>	Casi amenazado (NT)		No
Caudata	Salamandridae	<i>Salamandra</i>	<i>lanzai</i>	Vulnerable (VU)	D2	Sí
Caudata	Salamandridae	<i>Salamandra</i>	<i>salamandra</i>	Preocupación menor (LC)		No
Caudata	Salamandridae	<i>Salamandrina</i>	<i>terdigitata</i>	Preocupación menor (LC)		Sí
Caudata	Salamandridae	<i>Triturus</i>	<i>alpestris</i>	Preocupación menor (LC)		No
Caudata	Salamandridae	<i>Triturus</i>	<i>boscai</i>	Preocupación menor (LC)		Sí
Caudata	Salamandridae	<i>Triturus</i>	<i>carnifex</i>	Preocupación menor (LC)		No
Caudata	Salamandridae	<i>Triturus</i>	<i>cristatus</i>	Preocupación menor (LC)		No
Caudata	Salamandridae	<i>Triturus</i>	<i>dobrogicus</i>	Casi amenazado (NT)		No
Caudata	Salamandridae	<i>Triturus</i>	<i>helveticus</i>	Preocupación menor (LC)		No
Caudata	Salamandridae	<i>Triturus</i>	<i>italicus</i>	Preocupación menor (LC)		Sí
Caudata	Salamandridae	<i>Triturus</i>	<i>karelinii</i>	Preocupación menor (LC)		No
Caudata	Salamandridae	<i>Triturus</i>	<i>marmoratus</i>	Preocupación menor (LC)		Sí
Caudata	Salamandridae	<i>Triturus</i>	<i>pygmaeus</i>	Casi amenazado (NT)		Sí
Caudata	Salamandridae	<i>Triturus</i>	<i>vittatus</i>	Preocupación menor (LC)		No
Caudata	Salamandridae	<i>Triturus</i>	<i>vulgaris</i>	Preocupación menor (LC)		No

**Apéndice 6. Lista de especies de anfibios presentes en el nordeste de Turquía y ausentes en la cuenca mediterránea.**

<b>Orden</b>	<b>Familia</b>	<b>Género</b>	<b>Especie</b>
Anura	Bufo	<i>Bufo</i>	<i>verrucosissimus</i>
Anura	Pelodytidae	<i>Pelodytes</i>	<i>caucasicus</i>
Caudata	Salamandridae	<i>Metertensiella</i>	<i>caucasica</i>
Caudata	Salamandridae	<i>Neurergus</i>	<i>crocatus</i>

## Apéndice 7. Estado de conservación de los anfibios en los distintos países de la cuenca mediterránea.

N.B. Estos totales incluyen las especies introducidas y reintroducidas pero no las especies Extintas o Nómadas en el ámbito regional.

País	Extinta (EX)	En peligro crítico (CR)	En peligro (EN)	Vulnerable (VU)	Casi amenazada (NT)	Preocupación menor (LC)	Datos insuficientes (DD)
Albania	0	0	1	1	0	13	0
Argelia	0	0	1	2	1	8	0
Andorra	0	0	0	0	1	3	0
Bosnia-Herzegovina	0	0	0	1	1	16	0
Bulgaria	0	0	0	0	1	16	0
Croacia	0	0	0	2	1	17	0
Chipre	0	0	0	0	0	3	0
Egipto	0	0	0	0	0	9	0
Francia	0	0	1	2	5	31	0
Grecia	0	0	3	2	0	18	0
Israel	1	0	0	0	1	5	0
Italia	0	0	2	6	4	28	0
Jordania	0	0	0	0	0	4	0
El Líbano	0	0	0	0	1	6	0
República Árabe Libia	0	0	0	0	0	4	0
Macedonia, antigua República de Yugoslavia	0	0	0	0	0	14	0
Malta	0	0	0	0	0	2	0
Mónaco	0	0	0	0	0	2	0
Marruecos	0	0	1	1	3	7	0
Portugal	0	0	0	2	5	15	0
San Marino	0	0	0	0	0	4	0
Serbia-Montenegro	0	0	1	0	1	19	0
Eslovenia	0	0	0	2	0	18	0
España	0	0	1	5	9	32	0
Suiza	0	0	0	1	0	19	0
República Árabe Siria	0	0	0	0	1	6	0
Túnez	0	0	0	1	0	6	0
Turquía	0	1	5	1	1	13	0
Sahara Occidental	0	0	0	0	1	4	0



**Apéndice 8. Principales amenazas para las especies de anfibios en la cuenca del Mediterráneo. En la tabla figuran como «todas las especies» y como «especies amenazadas».**

Amenaza principal	Todas las especies			Especies amenazadas		
	Pasado	Presente	Futuro	Pasado	Presente	Futuro
1 Degradación y pérdida del hábitat (inducida por el ser humano)	84	86	93	18	19	26
1.1 Agricultura	71	72	72	14	14	14
1.1.1 Cosechas	56	57	57	11	11	11
1.1.1.1 Agricultura itinerante	3	3	3	0	0	0
1.1.1.2 Agricultura de subsistencia	14	14	14	4	4	4
1.1.1.3 Actividades agrícolas industriales	56	58	58	8	8	8
1.1.2 Plantaciones madereras	5	5	5	0	0	0
1.1.2.1 A pequeña escala	4	4	4	0	0	0
1.1.2.2 A gran escala	2	2	2	0	0	0
1.1.4 Ganadería	48	49	49	9	9	9
1.1.4.1 Nómada	5	5	5	0	0	0
1.1.4.2 Pequeño productor	10	10	10	5	5	5
1.1.4.3 Agroindustria	40	41	41	7	7	7
1.1.5 Abandono	5	5	5	1	1	1
1.3 Extracción	29	34	35	10	11	12
1.3.1 Minería	1	4	4	0	2	2
1.3.3 Industria maderera	19	20	20	5	6	6
1.3.3.1 Subsistencia a pequeña escala	4	4	4	3	3	3
1.3.3.2 Tala de árboles selectiva	10	12	12	5	6	6
1.3.3.3 Corta a hecho	12	12	12	1	1	1
1.3.6 Extracción de aguas subterráneas	11	13	14	6	7	8
1.3.7 Otros	5	6	6	3	3	3
1.3.8 Amenaza no identificada	1	1	1	1	1	1
1.4 Desarrollo de la infraestructura	61	64	66	10	11	12
1.4.1 Industria	24	26	26	3	3	3
1.4.2 Asentamiento humano	56	58	59	10	10	10
1.4.3 Turismo/ocio	21	26	26	6	8	8
1.4.4 Transporte - tierra/aire	2	2	2	1	1	1
1.4.6 Presas	3	5	6	1	1	2
1.7 Incendios	2	2	8	1	1	7
2 Especies exóticas invasoras (que afectan directamente a las especies)	33	38	39	5	6	6
2.1 Competidores	2	4	6	0	1	1
2.2 Depredadores	31	34	35	5	5	5
2.3 Hibridadores	0	2	3	0	1	1
2.4 Patógenos/parásitos	3	4	4	0	0	0
3 Explotación (caza/recolección)	14	15	20	3	4	9
3.1 Alimentación	6	6	6	2	2	2
3.1.1 Para fines de subsistencia/comercio local	2	2	2	1	1	1
3.1.2 Comercio regional y nacional	3	3	3	1	1	1
3.1.3 Comercio regional e internacional	3	3	3	1	1	1
3.2 Medicina	1	1	1	0	0	0

Amenaza principal	Todas las especies			Especies amenazadas		
	Pasado	Presente	Futuro	Pasado	Presente	Futuro
3.2.1 Para fines de subsistencia/comercio local	1	1	1	0	0	0
3.2.2 Comercio regional y nacional	1	1	1	0	0	0
3.5 Actividades culturales, científicas y recreativas	7	8	13	1	2	7
3.5.1 Para fines de subsistencia/comercio local	1	1	1	0	0	0
3.5.2 Comercio regional y nacional	4	4	9	0	0	5
3.5.3 Comercio regional e internacional	7	8	13	1	2	7
4 Mortalidad accidental	4	4	4	0	0	0
4.2 Colisiones	4	4	4	0	0	0
4.2.2 Colisión de vehículos	4	4	4	0	0	0
6 Contaminación (que afecta al hábitat o a las especies)	66	67	68	13	13	13
6.1 Contaminación atmosférica	4	7	7	0	0	0
6.1.1 Calentamiento global/calentamiento oceánico	2	5	5	0	0	0
6.1.2 Lluvia ácida	2	2	2	0	0	0
6.2 Contaminación terrestre	1	1	2	0	0	0
6.2.1 Agrícola	1	1	2	0	0	0
6.3 Contaminación hídrica	65	66	66	13	13	13
6.3.1 Agrícola	61	63	63	12	12	12
6.3.2 Doméstica	26	27	27	5	5	5
6.3.3 Comercial/Industrial	24	24	24	4	4	4
6.3.4 Otras amenazas no agrícolas	4	4	4	2	2	2
6.3.7 Sedimento	1	1	1	0	0	0
6.3.11 Otros	1	1	1	0	0	0
7 Desastres naturales	14	19	19	3	3	3
7.1 Sequía	14	19	19	3	3	3
8 Cambios en la dinámica de las especies nativas	4	7	9	1	1	2
8.1 Competidores	1	1	1	0	0	0
8.2 Depredadores		1	1	0	0	0
8.5 Patógenos/parásitos	3	6	8	1	1	2
9 Factores intrínsecos	30	30	30	16	16	16
9.1 Dispersión limitada	1	1	1	0	0	0
9.2 Poco reclutamiento/reproducción/regeneración	10	10	10	4	4	4
9.3 Elevada mortalidad juvenil	3	3	3	0	0	0
9.5 Densidades bajas	2	2	2	0	0	0
9.7 Índices de crecimiento lento	4	4	4	2	2	2
9.8 Fluctuaciones de población	1	1	1	0	0	0
9.9 Gama restringida	21	21	21	16	16	16
10 Consecuencias derivadas de la actividad humana	2	4	4	1	3	3
10.1 Ocio/turismo	2	4	4	1	3	3
12 Amenaza no identificada	2	2	2	2	2	2
13 Ninguna	9	9	9	0	0	0

## **Lista Roja de Especies Amenazadas de la UICN - Evaluaciones regionales en el Mediterráneo**

Otros títulos de la serie *Evaluaciones regionales en el Mediterráneo*:

1. G. Smith, Kevin y Darwall, William R.T., *The Status and Distribution of Freshwater Fish Endemic to the Mediterranean Basin*, 2006.